Годъ 4-й. № 4-й.

Зкр
В387

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1913 г.

5-го МАРТА.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою 15 к.

ПЕНЗА.
Паровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

Оглавленіе.

Стр.

Узаконенія и распоряженія правительства 120

Обзоръ дѣятельности законодательныхъ учрежденій въ 1912 г., *Е. П. Шевченко* 124

Вредители садовъ и борьба съ ними въ сѣверныхъ уѣздахъ Пензенской губ., *Ѳ. Здорика*. 128

Культура лука въ с. Безсоновкѣ, Пензенск. уѣзда (окончаніе), *П. Козина* и *В. Христіановича* 132

Книга для класснаго чтенія въ народной школѣ, *Н. Езерскаю*. 136

Исторія возникновенія Б.-Кеньшенскаго с.-хозяйств. общ—ва и дѣятельность его за 1912 г. 146

Мѣстная хроника 148

Отзывы о книгахъ. 153

Хроника земствъ и городовъ. 154

Объявленія 1

824793

Пензенская Област.
БИБЛИОТЕКА
им. М. Ю. Лермонтова

Настоящій номеръ отпечатанъ въ количествѣ 2500 экземпл.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства".

V
ЗКр
В387

ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый. 5-го МАРТА.
№ 4-й. 1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются безплатными. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства" (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ, К. П. Васильевъ, Ф. Ф. Силинъ и І. П. Галкинъ.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскихъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1910, 1911 и 1912 г. г. Цѣна **50 коп.** за 1910 г. и **1 руб.** за 1911 и 1912 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства г. Пенза.

Позади текста:

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Магазинъ мебели **подъ фирмою „Букъ“**, уголъ Троицкой и Зеленой площади, въ собств. **домѣ.**

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Сѣменная торговля **А. Ф. Шеротнева** Пенза, Рождеств. ул.

Магазинъ **„Взаимная Польза“** С. Р. Дебердѣева, Пенза, Московск. ул., д. Умнова.

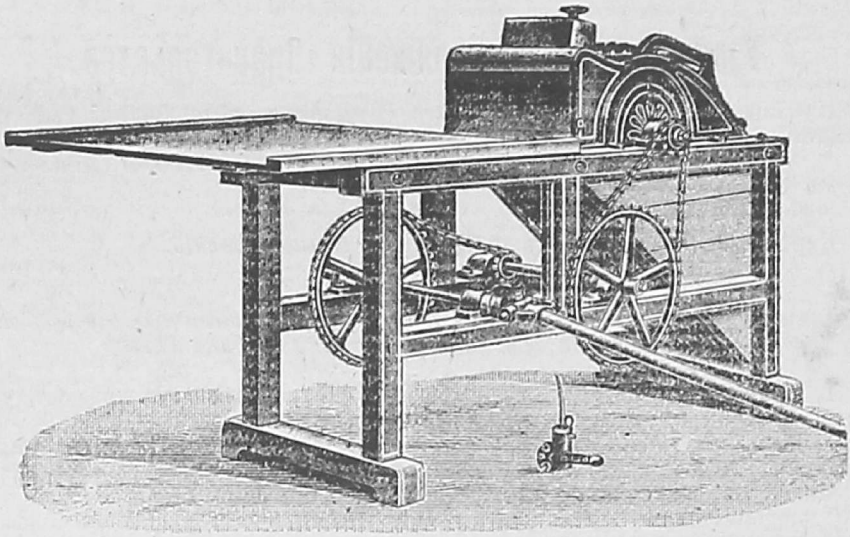
С.-Петербургская контора завода **„Новь“**. Комис. посреднич. **И. И. Добросердова**, Пенза, Московск. у., 24, д. Умновой.

Агенты-сотрудники, Спб. Торг.-Промышл. Вѣстн., Иркутскъ, Почтамская, 14.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

СНОПОВЯЗАЛКИ, ЖНЕИ, СѢНОКОСИЛКИ, КОННЫЯ ГРАБЛИ И ДИСКОВЫЯ БОРОНЫ.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

МОЛОТИЛЬНЫЯ МАШИНЫ, ВѢЯЛКИ, КУЛЬТИВАТОРЫ, ЭКСТЕРПАТОРЫ, ПРОПАШНИКИ И ОКУЧНИКИ.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ, и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Узаконенія и распоряженія Правительства.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Въ Царскомъ Селѣ.
5 декабря 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій.*

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ.

I. Принять на средства государственнаго казначейства нижеслѣдующіе расходы, относимые нынѣ на денежныя земскія повинности:

1) во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, за исключеніемъ Закаспійской области: а) по отводу помѣщеній для сборныхъ пунктовъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія; б) по содержанію: а) лицъ, совершившихъ преступное дѣяніе въ состояніи душевной болѣзни и подлежащихъ на основаніи судебнаго приговора помѣщенію въ домъ умалишенныхъ, и б) душевнобольныхъ: чиновниковъ и служителей казенныхъ вѣдомствъ, пользующихся правомъ безплатнаго призрѣнія, русскихъ подданныхъ, возвращенныхъ изъ-за границы, иностранныхъ подданныхъ, отставныхъ воинскихъ чиновъ, эвакуируемыхъ изъ госпиталей военнаго и морского вѣдомствъ, бродягъ и лицъ, оставленныхъ, по отбытіи ими сроковъ наказанія въ лѣчебницахъ для душевнобольныхъ, въ виду ихъ болѣзненнаго состоянія;

2) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ,—по удовлетворенію суточнымъ содержаніемъ чиновниковъ, командируемыхъ внутри губерніи по дѣламъ земства;

3) въ губерніяхъ и областяхъ, въ коихъ не введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, за исключеніемъ Закаспійской области: а) по квартирному довольствію чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и мировыхъ судей; б) по дѣлопроизводству временныхъ комитетовъ для завѣдыванія помѣщеніями для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ и городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, и в) по содержанію воинскихъ присутствій;

4) въ губерніяхъ: Виленской, Витебской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской, Волынской, Кіевской и Подольской—по содержанію мѣстнаго духовенства;

5) въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской и Ковенской—по содержанію уѣздной полицейской стражи;

6) въ губерніяхъ: Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской и въ областяхъ: Амурской, Приморской, Забайкальской и Якутской—по содержанію архіерейскихъ домовъ и монастырей;

7) въ губерніяхъ: Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской и въ областяхъ: Амурской, Приморской, Забайкальской и войска Донского –по содержанію мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ;

8) въ губерніяхъ: Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской и въ областяхъ: Амурской, Приморской, Забайкальской, Якутской, Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской, Тургайской и войска Донского—по содержанію статистическихъ комитетовъ;

9) въ областяхъ: Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской—по содержанію межевыхъ отдѣленій при областныхъ правленіяхъ, а въ областяхъ: Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской—по содержанію межевыхъ чиновъ при областныхъ правленіяхъ;

10) въ областяхъ: Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской, Тургайской и войска Донского—по содержанію мировыхъ судебныхъ установленій;

11) въ областяхъ: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской: а) по устройству, найму и содержанію помѣщеній для уѣздныхъ и городскихъ полицейскихъ управленій, и б) по содержанію нижнихъ полицейскихъ служителей при уѣздныхъ управленіяхъ и городскихъ приставовъ въ городахъ: Акмолинскѣ, Кокчетавѣ, Павлодарѣ, Усть-Каменогорскѣ, Зайсанѣ, Копалѣ, Лепсинскѣ, Пржевальскѣ и Гурьевѣ;

12) въ области войска Донского—по отопленію казеннаго зданія, занимаемаго наказнымъ войсковымъ атаманомъ; въ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областяхъ—по отопленію, освѣщенію и содержанію въ исправности казенныхъ помѣщеній, занимаемыхъ Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ и военными губернаторами, а также по постепенному устройству постоянныхъ помѣщеній для квартирующихъ въ областяхъ войскъ;

13) въ губерніяхъ: Лифляндской и Эстляндской—по содержанію управленій отдѣльными мѣстами заключенія гражданскаго вѣдомства и тюремной стражи за счетъ дворянскихъ земскихъ суммъ Лифляндской губерніи и дворянскихъ суммъ Эстляндской губерніи;

14) въ области войска Донского—по отопленію и освѣщенію тюремъ въ окружныхъ станицахъ и въ городѣ Новочеркасскѣ.

Примѣчаніе. Указанные въ литерѣ б пункта 1 сего (I) отдѣла душевнобольные призрѣваются за счетъ казны въ окружныхъ лѣчебницахъ для душевнобольныхъ. При недостаткѣ мѣстъ въ названныхъ лѣчебницахъ, больные эти помѣщаются въ земскія, городскія и соотвѣтствующія психіатрическія заведенія, съ платою отъ казны по расчету, устанавливаемому ежегодно согласно статьямъ 18 и 19 приложенія къ примѣчанію къ статьѣ 281 Устава Врачебнаго (Св. Зак. т. XIII, изд. 1905 г.).

II. Возмѣщать изъ средствъ государственнаго казначейства во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, за исключеніемъ Закаспійской области, нижеслѣдующіе, относимые нынѣ на денежныя земскія повинности, расходы:

1) по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ и по содержанію для земскихъ сообщеній подводъ, отпускаемыхъ безъ платежа прогоновъ, для разъѣздовъ по дѣламъ службы, судебнымъ слѣдователямъ, исправникамъ, ихъ помощникамъ, становымъ приставамъ или соотвѣтствующимъ полицейскимъ чиновникамъ, чинамъ, принадлежащимъ къ уѣздной полиціи, и нижнимъ чинамъ дополнительнаго штата губернскихъ и областныхъ жандармскихъ управленій и крѣпостныхъ жандармскихъ командъ, а въ губерніяхъ: Волынской, Кіевской и Подольской, сверхъ сего,—для разъѣздовъ мировымъ посредникамъ и кандидатамъ къ нимъ;

2) по отправленію въ селенія отъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій земской почты и по посылкѣ въ уѣздъ разсыльныхъ уѣзднаго полицейскаго управленія;

3) по передвиженію внутри губерніи уѣздной полицейской стражи;

4) по передвиженію стражи, препровождающей арестантовъ;

5) по перевозкѣ больныхъ и дряхлыхъ арестантовъ и тѣхъ конвойныхъ, которые занемогутъ въ пути, а также по перевозкѣ арестанскихъ оковъ и вещей;

6) по перевозкѣ женщинъ, слѣдующихъ въ мѣста ссылки съ грудными младенцами, а также малолѣтнихъ дѣтей, ссылаемыхъ при родителяхъ;

7) по препровожденію арестантовъ въ мѣста заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ и мировыхъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ;

8) по содержанію и найму помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ и городскихъ судей и земскихъ участковыхъ началь-

никовъ, по довольствію заключенныхъ пищею и по содержанію въ больницахъ тѣхъ изъ нихъ, кои подвергнутся тяжкой или прилипчивой болѣзни;

9) по содержанію и найму помѣщеній для препровождаемыхъ арестантовъ и стражи при нихъ на внутреннихъ дорогахъ губерніи до соединенія съ ссыльно-этапною дорогою;

10) по устройству или найму зданій для одиночнаго помѣщенія подслѣдственныхъ арестантовъ.

Примѣчаніе. Указанные въ пунктѣ 8 сего (II) отдѣла расходы возмѣщаются также городскимъ общественнымъ управленіемъ тѣхъ городовъ, кои выдѣлены въ особыя земскія единицы.

III. Возмѣщеніе означенныхъ въ предыдущемъ (II) Отдѣлѣ расходовъ производить на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Указанные въ пунктахъ 1—7 отдѣла II расходы возмѣщаются ежегодно: 1) если они полностью могутъ быть точно установлены—въ дѣйствительно произведенномъ размѣрѣ; 2) если можетъ быть точно установлена только часть ихъ и она болѣе одной третьей части всѣхъ земскихъ расходовъ на подводную повинность и на разъѣзды земскихъ служащихъ—въ размѣрѣ установленной части, и 3) во всѣхъ прочихъ случаяхъ—въ размѣрѣ одной третьей части всѣхъ земскихъ расходовъ на подводную повинность и на разъѣзды земскихъ служащихъ.

2. Размѣры суммъ, подлежащихъ возмѣщенію по указаннымъ въ пунктахъ 1—7 отдѣла II расходамъ, опредѣляются, не позднѣе 1 Апрѣля года, предшествующаго ихъ уплатѣ, по среднему расчету изъ отчетныхъ данныхъ о дѣйствительно произведенныхъ расходахъ за три предшествующихъ года: въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ,—губернскими по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіями, а въ прочихъ губерніяхъ и областяхъ—губернскими распорядительными комитетами, губернскими и областными правленіями (управленіями), особыми и общими присутствіями губернскихъ правленій (управленій), совѣтами Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ и Туркестанскаго генералъ-губернатора, по принадлежности.

3. Указанные въ пунктахъ 8—10 отдѣла II расходы возмѣщаются ежегодно въ размѣрѣ, который опредѣляется поименованными въ предыдущей (2) статьѣ учрежденіями на пять лѣтъ впередъ по среднему расчету изъ отчетныхъ данныхъ о дѣйствительно произведенныхъ изъ земскихъ средствъ расходахъ за три предшествующихъ года, съ вычетомъ суммъ штрафныхъ капиталовъ, израсходованныхъ въ среднемъ за тѣ же три года на наемъ и содержаніе помѣщеній. На первое пятилѣтіе соотвѣтственный размѣръ опредѣляется въ 1913 году, а на послѣдующія пятилѣтія—въ годъ, предшествующій каждому пятилѣтію.

Примѣчаніе. Опредѣленіе расходовъ по городамъ С.-Петербургу, Москвѣ и Одессѣ производится особыми по дѣламъ сихъ городовъ присутствіями, а по прочимъ выдѣленнымъ въ особыя земскія единицы городамъ—соотвѣтствующими губернскими по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіями.

4. Опредѣленныя, согласно статьямъ 2 и 3 сего (III) отдѣла, суммы отпускаются изъ средствъ государственнаго казначейства земскимъ учрежденіямъ и замѣняющимъ ихъ установленіямъ, завѣдывающимъ земскими повинностями, не позднѣе 1 Іюля каждаго года.

IV. Возмѣщать изъ средствъ государственнаго казначейства одну третью часть расходовъ, производимыхъ изъ земскихъ суммъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, кромѣ Закаспійской области, на содержаніе и лѣченіе умалишенныхъ, за исключеніемъ умалишенныхъ, указанныхъ въ литерѣ б пункта 1 отдѣла I.

Примѣчаніе. Размѣръ подлежащихъ ежегодно возмѣщенію суммъ, означенныхъ въ семъ (IV) отдѣлѣ опредѣляется порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла III при чемъ соотвѣтственныя суммы отпускаются изъ средствъ государственнаго казначейства въ срокъ, опредѣленный въ статьѣ 4 того же (III) отдѣла.

V. Отмѣнить пунктъ 5 статьи 34 Устава о Земскихъ Повинностяхъ (Св. Зак., т. IV, изд. 1899 г.).

VI. Освободить уѣздныя земства, отводящія помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ въ натурѣ, отъ этой повинности, съ принятіемъ расходовъ, вызываемыхъ ея отмѣною, на средства государственнаго казначейства.

VII. Въ губерніяхъ Царства Польскаго принять на средства государственнаго казначейства перечисленные въ пунктѣ I отдѣла I и въ пунктахъ 1—7 и 9 отдѣла II расходы, а также и издержки по содержанію Варшавскаго статистическаго комитета, поскольку всѣ эти расходы составляютъ предметъ расходовъ изъ взимаемыхъ въ сихъ губерніяхъ подымнаго транспортнаго сбора на содержаніе благотворительныхъ заведеній Варшавскаго губернскаго совѣта общественнаго призрѣнія. Независимо отъ сего, оплачивать изъ средствъ государственнаго казначейства одну третью часть расходовъ по содержанію и лѣченію умалишенныхъ, не подходящихъ подъ указанныя въ литерѣ б пункта 1 отдѣла I категоріи, въ установленіяхъ общественнаго призрѣнія въ губерніяхъ Царства Польскаго.

VIII. Возмѣщать изъ средствъ государственнаго казначейства городскимъ поселеніямъ расходы по водоснабженію войскъ изъ устроенныхъ для общаго пользованія обывателей водоемовъ и резервуаровъ, а также изъ водопроводныхъ трубъ, проведенныхъ въ занятыя войсками помѣщенія,—въ размѣрѣ, который опредѣляется ежегодно не позднѣе 1 Апрѣля губернскими распорядительными комитетами или замѣняющими ихъ по завѣдыванію квартирнымъ довольствіемъ войскъ учрежденіями на основаніи данныхъ о дѣйствительно произведенныхъ изъ городскихъ средствъ за предшествующій годъ расходахъ.

Опредѣленныя сими учрежденіями суммы отпускать подлежащимъ городскимъ учрежденіямъ изъ государственнаго казначейства не позднѣе 1 Іюля каждаго года.

IX. Принять на средства государственнаго казначейства нижеслѣдующіе расходы городскихъ поселеній:

1) по содержанію полицейскихъ управленій въ губерніяхъ Европейской Россіи, управляемыхъ по Общему Учрежденію (2-е П. С. З., т. XXXVII, №№ 39087 и 39089);

2) во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи—по содержанію полиціи, въ размѣрѣ половины расходовъ, которые несутъ городскія поселенія на этотъ предметъ;

3) по содержанію губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ, равно губернскихъ, областныхъ или особыхъ по городскимъ дѣламъ присутствій и замѣняющихъ ихъ учрежденій, а также по выдачѣ пенсій секретарямъ названныхъ присутствій;

4) по содержанію особыхъ чиновниковъ по статистической части или замѣняющихъ ихъ городскихъ статистическихъ комитетовъ въ городскихъ поселеніяхъ, неподвѣдомственныхъ губернскому начальству и имѣющихъ отдѣльное управленіе;

5) по содержанію, квартирному и разъѣзднымъ довольствію судебныхъ слѣдователей въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ;

6) по отопленію и освѣщенію тюремъ въ городскихъ поселеніяхъ областей: войска Донского, Терской, Кубанской, Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской, а также по содержанію управленія и надзора въ бывшей городской тюрьмѣ (Литовскомъ замкѣ) въ городѣ С.-Петербургѣ.

X. Освободить городскія поселенія отъ повинности по поставкѣ подводъ для препровожденія арестантовъ, съ принятіемъ на средства государственнаго казначейства вызываемыхъ отмѣною этой повинности расходовъ.

XI. Отдѣлъ I, въ части его, касающейся пунктовъ 4 и 7, отдѣлъ II, въ части его, касающейся пунктовъ 1—7, а также отдѣлы IV, VIII и X, привести въ дѣйствіе съ 1 Января 1913 года, а отдѣлъ I, въ части его, касающейся пунктовъ 1—3, 5, 6 и 8—14, и отдѣлъ II, въ части его, касающейся пунктовъ 8—10, а также отдѣлы V, VI, и IX,—съ 1 Января 1914 года.

XII. Въ губерніяхъ Царства Польскаго мѣры, предусмотрѣнныя въ отдѣлѣ VII, ввести въ дѣйствіе въ постепенности, указанной для соотвѣтственныхъ мѣръ въ предыдущемъ (XI) отдѣлѣ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

Собр. узак. 1912 г. № 254 ст. 2284.

Обзоръ дѣятельности законодательныхъ учрежденій въ 1912 году.

Истекшій годъ—былъ послѣднимъ годомъ работы Государственной Думы третьяго созыва, и надо признать, что въ этомъ послѣднемъ году своей работы третья Государственная Дума много сдѣлала въ области расширенія и упорядоченія законодательства о земствѣ, школьномъ дѣлѣ, мѣстномъ судѣ.

Изъ новыхъ законодательныхъ мѣръ въ области земскаго самоуправленія, получившихъ одобреніе законодательныхъ палатъ и Высочайшее утвержденіе, наибольшее значеніе имѣетъ законъ объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ, который былъ предметомъ обсужденія палатъ еще въ 1911 году. Законъ этотъ предусматриваетъ учрежденіе правительственной кассы городского и земскаго кредита и предоставленіе акціонернымъ земельнымъ банкамъ выдачи ссудъ городамъ и земствамъ безъ ипотечнаго обезпеченія. Касса земскаго и городского кредита имѣетъ цѣлью выдачу ссудъ городамъ и земствамъ, а также реализацію ранѣе выпущенныхъ и вновь выпускаемыхъ земствами и городами облигаціонныхъ займовъ. Въ составъ правленія кассы кромѣ лицъ, назначаемыхъ отъ правительства, входятъ и представители земствъ и городовъ. Средства кассы составляютъ основной капиталъ въ 10 мил. рублей, оборотный въ ту же сумму и запасный. Выдача ссудъ городамъ и земствамъ производится по постановленію правленія, при чемъ ссуды могутъ быть краткосрочныя и долгосрочныя. Кассѣ предоставляется право выпускать облигаціонные займы. Такимъ образомъ, новый законъ является большимъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ улучшенія земскихъ и городскихъ финансовъ путемъ предоставленія органамъ мѣстнаго самоуправленія возможности получать кредитъ.

Вопросъ о введеніи земскаго положенія въ цѣломъ рядѣ новыхъ губерній былъ предметомъ оживленныхъ обсужденій законодательныхъ палатъ въ 1912 г. Законопроектъ о введеніи земства въ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской губерніяхъ былъ принятъ обѣими законодательными палатами и удостоился Высочайшаго утвержденія. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ земскія учрежденія вводятся по положенію 1890 г. съ небольшими измѣненіями, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Въ число такихъ измѣненій Государственная Дума внесла пунктъ, разрѣшавшій выборы на земскія должности и лицъ, не имѣющихъ надлежащаго ценза, но получившихъ высшее образованіе, имѣя въ виду недостатокъ культурныхъ работниковъ въ трехъ новыхъ земскихъ губерніяхъ, но Государственный Совѣтъ отклонилъ этотъ пунктъ, видя въ немъ отступленіе отъ земскаго по-

ложенія. Но необходимо отмѣтить, что Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ пересмотръ цензовыхъ нормъ, считая, что онѣ не удовлетворяютъ современнымъ условіямъ.

Государственная Дума въ порядкѣ законодательной иниціативы выработала и приняла законопроекты о введеніи земства въ Сибири и области Войска Донского примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, но эти законопроекты встрѣтили отрицательное отношеніе къ себѣ правительства. Правительство нашло, что управленіе мѣстнымъ хозяйствомъ въ Сибири и Донской области необходимо реорганизовать, но оно нашло, что положеніе 1890 г. непримѣнимо къ этимъ областямъ, такъ какъ разсчитано на совершенно иныя условія. Для Донской области военное министерство выработало особый законопроектъ, опирающійся на совершенно другія начала. Государственный Совѣтъ призналъ правильнымъ взглядъ правительства и отклонилъ оба законопроекта. Такимъ образомъ, вопросъ о введеніи земскихъ учрежденій въ Сибири и на Дону остается еще вопросомъ, который —надо думать—будетъ рѣшенъ засѣдающей нынѣ четвертой Государственной Думой. Въ заключеніе отмѣтимъ, что Государственная Дума выразила пожеланіе о введеніи земскихъ учрежденій на Кавказѣ.

Изъ числа законопроектовъ по земскому дѣлу, принятыхъ Государственной Думой, но не разсмотрѣнныхъ Совѣтомъ заслуживаетъ вниманія законодательное предположеніе объ измѣненіи порядка выборовъ земскихъ гласныхъ, непосредственно касающееся ст. 38 Земскаго положенія. Согласно предложенію группы депутатовъ было предположено предоставленіе каждой куріи право избирать гласныхъ и изъ другихъ курій.

Изъ работъ законодательныхъ палатъ въ области школьнаго дѣла прежде всего необходимо указать на печальную судьбу законопроекта о всеобщемъ обученіи, принятого Государственной Думой, но отклоненнаго Государственнымъ Совѣтомъ. Дума фиксировала ассигновку на всеобщее обученіе съ тѣмъ условіемъ, что всѣ школы будутъ подчинены Министерству Народнаго Просвѣщенія. А Государственный Совѣтъ категорически высказался за обособленность церковной школы. Въ согласительной комиссіи не удалось примирить разногласія между палатами. Такимъ образомъ, проектъ введенія всеобщаго обученія былъ отклоненъ, и хотя дѣло введенія всеобщаго обученія не пріостанавливается, такъ какъ необходимые на это кредиты вносятся въ смѣту и проводятся въ силу другихъ законопроектовъ, но все же отклоненіе верхнею палатою этого законопроекта лишаютъ дѣло организаціи всеобщаго обученія прочности и планомѣрности. Фракція союза 17 октября, такъ много поработавшая надъ разработкой законопроекта о всеобщемъ обученіи, внесла его въ Думу въ порядкѣ законодательной иниціативы, но шагъ этотъ не имѣлъ практическаго значенія за окончаніемъ срока полномочій Государственной Думы.

Большое значеніе для школьнаго дѣла имѣетъ проведенный въ прошломъ году черезъ законодательныя учрежденія и Высочайше утвер-

жденный законъ о высшихъ начальныхъ училищахъ. По закону—высшія начальныя училища имѣютъ цѣлью дать учащимся въ нихъ законченное начальное образованіе. Училища эти учреждаются и содержатся правительствомъ, земскими, городскими и другими общественными учрежденіями, различными установленіями и частными лицами. Высшія начальныя училища, содержимыя на средства казны или съ пособіемъ отъ нея, открываются по распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія, а остальныя—съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа. Училища эти могутъ быть мужскія, женскія и, по желанію учредителей, смѣшанныя. Въ высшихъ начальныхъ училищахъ полагается четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Въ курсъ этихъ училищъ, кромѣ обычныхъ предметовъ начальныхъ школъ, входятъ русская словесность, начала алгебры, геометрія, географія, исторія, естествовѣдѣніе и физика, рисованіе и черченіе и физическія упражненія. Такимъ образомъ то, о чемъ уже давно говорятъ дѣятели школьнаго дѣла, наконецъ получило осуществленіе и теперь земствамъ придется только воплотить въ жизнь новый законъ, создавъ сѣть высщихъ начальныхъ училищъ, которыя дадутъ своимъ воспитанникамъ достаточную научную подготовку, а не только умѣніе читать, писать и считать.

Укажемъ, что Думой было принято законодательное предположеніе о желательности внести измѣненія въ законъ 22 іюня 1909 года о школьно-строительномъ фондѣ, пожеланіе о которыхъ было вынесено общеземскимъ съѣздомъ по народному образованію. Сущность принятыхъ Думой измѣненій сводится къ облегченію сроковъ погашенія ссудъ съ 20 до 40 лѣтъ, отдаленію перваго срока уплаты по ссудамъ на два года и пересмотру черезъ каждые три года размѣровъ пособій, отпускаемыхъ земствамъ и городамъ. Однако черезъ верхнюю палату это предположеніе не успѣло пройти, несмотря на его важность для земскихъ и городскихъ учрежденій.

Вопросъ о преобразованіи мѣстнаго суда, поднятый уже давно и довольно удачно разрѣшенный Думой, въ истекшемъ году прошелъ черезъ Государственный Совѣтъ и наконецъ удостоился Высочайшаго утвержденія. Новый законъ востановляетъ институтъ мировыхъ судей. Мировые судьи избираются изъ лицъ, имѣющихъ не менѣе 25 л. отъ роду, имѣющихъ цензъ, необходимый для выбора въ земскіе гласные, при чемъ выборы производятъ уѣздныя земскія собранія. Устанавливаются должности участковыхъ и дополнительныхъ мировыхъ судей. Новый законъ преобразуетъ и волостной судъ. Члены волостного суда избираются изъ крестьянъ-домохозяевъ, грамотныхъ и достигшихъ не менѣе 30 лѣтъ отъ роду. Выборы производятся на собраніи выборщиковъ, на которомъ предсѣдательствуетъ участковый мировой судья. Засѣданія волостного суда назначаются предсѣдателемъ суда не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Для разбора жалобъ на рѣшенія и постановленія волостныхъ судовъ учреждаются въ каждомъ мировомъ участкѣ особое присутствіе, именуемое верхнимъ сельскимъ судомъ. Верхній сельскій судъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ участковаго мирового судьи изъ предсѣдателей

волостныхъ судей судебно-мирового участка въ качествѣ членовъ верхняго сельскаго суда. Непосредственный надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ въ волостныхъ судахъ, а также за точнымъ исполненіемъ волостными судьями и секретарями судовъ своихъ обязанностей возлагается на мѣстнаго мирового судью. Высшій надзоръ за волостными и верхними сельскими судами возлагается на мировой съѣздъ, которому принадлежитъ и разсмотрѣніе приносимыхъ на означенные суды жалобъ.

Изъ другихъ законопроектовъ, прошедшихъ черезъ Государственную Думу и имѣющихъ большое значеніе для нашего сельскаго населенія укажемъ на законопроекты о поощреніи отечественнаго сельско-хозяйственнаго машиностроенія и о рыболовствѣ. По первому законопроекту признано желательнымъ безпошлинный пропускъ машинъ и станковъ, нужныхъ для постройки машинъ, освобожденіе заводовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ отъ нѣкоторыхъ сборовъ и пошлинъ и т. п. По второму законопроекту Дума признала необходимымъ установленіе регламентаціи рыбной ловли и приняла, выработанный вѣдомствомъ земледѣлія проектъ устава о рыболовствѣ. Согласно этому проекту, выработанному при участіи представителей общественныхъ учрежденій, въ немъ отводится довольно широкая роль и работѣ мѣстныхъ людей. Законопроектъ намѣчаетъ лишь самыя основныя положенія регламентаціи рыбнаго промысла, опредѣляетъ запретные сроки ловли рыбы, недозволенные способы его, всѣ же детали предоставлено установить мѣстнымъ комитетамъ по рыболовству, въ составъ которыхъ, между прочимъ, будутъ входить и представители земства.

Въ заключеніи отмѣтимъ еще одинъ существенный законъ, прошедшій черезъ законодательныя учрежденія и Высочайше утвержденный—это законъ о правѣ застройки, который имѣетъ большое значеніе и для сельскаго строительства.

Таковы итоги законодательства въ области земскаго дѣла и мѣстной жизни за истекшій годъ.

Въ ноябрѣ истекшаго года начала работу Государственная Дума 4-го созыва. Предсѣдателемъ ея былъ избранъ М. В. Родзянко, старый земскій дѣятель. Въ составъ самой Думы вошли многіе новые депутаты земцы и даже начала конструрироваться «земская группа», имѣющая задачей разработку и проведеніе разнообразныхъ законопроектовъ въ области земскаго дѣла. Это все даетъ надежду, что интересы мѣстной жизни въ 4-ой Государственной Думѣ найдутъ еще большую поддержку и вниманіе, чѣмъ въ третьей Думѣ.

Е. П. Шевченко.

Вредители садовъ и борьба съ ними въ сѣверныхъ уѣздахъ Пензенской губерніи.

Изъ отчета, представленнаго Д—ту Земледѣлія и Пензенскому Губернскому земству.

Какъ было уже сказано въ моей первой статьѣ (Вѣстникъ № 15 стр. 1018) въ истекшемъ 1912 г. наблюдалось массовое распространеніе вредителей, какъ насѣкомыхъ, такъ и растительныхъ и не только въ крестьянскихъ но и частновладѣльческихъ садахъ. Изъ насѣкомыхъ, какъ уже извѣстно, наибольшій вредъ причинили садамъ это мѣдяница и долгоносикъ-цвѣтоѣдъ (Antonomus pomorum), а за тѣмъ—плодожерка. Отъ первыхъ, двухъ вредителей особенно пострадали сады (около 50 дес.) с. Стараго Дѣвичьяго Рукава, Красно-слободскаго у., гдѣ былъ уничтоженъ почти весь урожай фруктовъ и въ д. Новой Михайловкѣ, Саранскаго уѣзда. Въ общемъ же, по моему наблюденію, мѣдяницей и долгоносикомъ уничтожено до 75% всего урожая фруктовъ, при чемъ уцѣлѣвшій урожай почти весь (до 90%) испорченъ плодожеркой. Кромѣ этихъ вредителей, въ довольно большихъ размѣрахъ, наблюдалось также распространеніе непарнаго (дубоваго) шелкопряда и яблонной тли (зеленая «вошь»), главнымъ образомъ, въ молодыхъ вновь устроенныхъ садахъ. Что касается другихъ насѣкомыхъ: яблонной моли («паутинника»), боярышницы, златогузки и кольчатаго шелкопряда, то они хотя и наблюдались во всѣхъ осмотрѣнныхъ садахъ сѣвернаго района губ., но въ незначительныхъ размѣрахъ и существеннаго вреда не принесли. Появленіе мѣдяницы, тли и долгоносика, въ виду поздней и холодной весны въ истекшемъ году, запоздало и было замѣчено первый разъ (д. Нов. Михайловка) только 9 мая; появленіе плодожерки было замѣчено въ концѣ іюня (г. Инсаръ) и непарнаго шелкопряда 8 мая (д. Романовка, Саранск. у.—сады хуторянъ). Изъ грибныхъ (растительныхъ) вредителей на плодовыхъ деревьяхъ довольно сильно было распространена яблонная парша (Fusicladium dendriticum) и на крыжевникѣ мучнисто-росянковая болѣзнь (Sphaerotheca Mors uvae), преимущественно на кустахъ англійскихъ крупноплодныхъ сортовъ, которые, между прочимъ, повсемѣстно почти уже уничтожены ею; мѣстный же мелкоплодный сортъ пострадалъ сравнительно мало. Первое появленіе парши было замѣчено 12 іюня (с. Дѣвичье, Краснослоб. у.), а мучнистой росы—23 мая (с. Ново.-Троицкое).

Сдѣлавъ этотъ краткій обзоръ вредителей садоводства, перейду теперь къ мѣрамъ борьбы съ ними, которыя производились въ теченіе истекшаго года частью подъ моимъ непосредственнымъ руковод-

ствомъ, а частью по моимъ совѣтамъ и указаніямъ въ садахъ обслуживаемаго района. Но прежде всего долженъ замѣтить, что само населеніе мѣръ борьбы съ вредителями не примѣняетъ никакихъ за исключеніемъ, развѣ, обмазыванія стволовъ у деревьевъ дегтемъ противъ муравьевъ, появляющихся, какъ извѣстно, всегда на деревьяхъ пораженныхъ мѣдяницей, или тлей. Эта мѣра служитъ только лишнимъ доказательствомъ совершеннаго незнанія населеніемъ ни вредителей, ни смысла борьбы съ ними. Въ виду этого и дѣятельность моя должна была выразиться прежде всего въ возможно широкомъ ознакомленіи населенія, какъ съ главными нашими вредителями, такъ и способами борьбы съ ними. Съ этой цѣлью, при своихъ поѣздкахъ, я старался осмотрѣть какъ можно больше садовъ, что бы имѣть возможность воспользоваться всякимъ представившимся случаемъ и показать вредителей, такъ сказать, на мѣстѣ ихъ преступленія и наглядно объяснить ихъ развитіе, образъ жизни, причины распространенія и практически указать или научить тѣмъ или инымъ пріемамъ борьбы.

Изъ мѣръ борьбы съ вредителями—опрыскиваніе деревьевъ примѣнялось мною въ истекшемъ году только въ двухъ пунктахъ, снабженныхъ, за счетъ Д-та Земледѣлія, опрыскивателями (ранцевыми Платца)—это въ с. Ново-Троицкѣ и г. Инсарѣ. Въ первомъ—опрыскиваніе производилось, въ школьномъ саду, въ саду мѣстнаго священника, крестьянъ: Ив. Сѣрнова (который пріобрѣлъ даже свой опрыскиватель) и Пав. Сѣрнова, противъ тли и мѣдяницы отваромъ квассіевыхъ стружекъ (3 ф. стружекъ, 2 ф. зеленаго мыла на 8 ведеръ воды) и табака-махорки ($^1/_2$ ф. на 1 в. воды).

Кромѣ этого, въ саду священника и кр-на Ив. Сѣрнова производилось опрыскиваніе кустовъ крыжевника противъ мучнистой росы растворомъ кристалъ-азурина (2 лота кристалъ-азурина, 4 л. извести на ведро воды), недавшее, впрочемъ, положительныхъ результатовъ, т. к. за дальностью разстоянія не было возможности вести это опрыскиваніе систематически черезъ каждые 8 или 10 дней. Но зато особенно благопріятные результаты опрыскиванія оказались противъ, тли и мѣдяницы въ садахъ—школьномъ и Ив. Сѣрнова. Въ г. Инсарѣ опрыскиваніе производилось въ саду и пропитомничкѣ В. И. Лухменскаго противъ тли отваромъ табака и квассія, давшее очень хорошіе результаты и парижской зеленью (1 зол. зелени, 2 зол. извести на 1 ведро воды) противъ букарки (Rhynchites pauxillus), появившагося въ питомничкѣ и саду владѣльца въ довольно большомъ количествѣ. Это пока единственное встрѣтившееся въ обслуживаемомъ районѣ мѣсто, гдѣ этотъ вредитель пріютился и по словамъ владѣльца занесенъ въ его садъ съ юга вмѣстѣ съ посадочнымъ матеріаломъ и свирѣпствуетъ у него уже второй годъ. Опрыскиваніе противъ этого весьма вреднаго жучка не дало благопріятныхъ результатовъ, поэтому пришлось примѣнить болѣе дѣйствительное средство—сборъ и уничтоженіе пораженныхъ листьевъ.

Какъ въ первомъ случаѣ, такъ и во второмъ, опрыскиваніе отваромъ квассія противъ тли и особенно мѣдяницы давало, пози-

димому, болѣе благопріятные результаты, чѣмъ отваромъ табака. Но, къ сожалѣнію, для крестьянскаго населенія квассій менѣе доступенъ, чѣмъ табакъ, стоющій въ нѣсколько разъ дешевле и который крестьяне, по совѣту и указаніямъ, очень охотно начали примѣнять противъ тли, особенно въ молодыхъ садахъ, гдѣ можно обойтись безъ опрыскивателя. Такое примѣненіе отвара табака безъ опрыскивателя (когда вѣтки, пораженныя, тлей, осторожно нагибаются и окунаются въ растворъ налитый въ тазъ) противъ тли производилось почти во всѣхъ школьныхъ и хуторскихъ садахъ, давшее вездѣ отличные результаты.

Несравненно шире примѣнялся другой способъ борьбы—накладываніе приманочныхъ поясовъ (жгутъ соломы или сѣна, обвязанный вокругъ ствола (штамба) и прикрытый сверху, ввидѣ опрокинутой воронки, полоской бумаги) противъ плодожерки и долгоносика. Надо замѣтить, что эти приманочные пояса пока единственный радикальный способъ истребленія этихъ насѣкомыхъ и на него слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Способъ этотъ своей несложностью, а главное дешевымъ и всегда имѣющимся подъ руками матеріаломъ, особенно понравился крестьянамъ и многіе изъ нихъ уже начали его примѣнять. Накладываніе приманочныхъ поясовъ производилось крестьянами и нѣкоторыми частновладѣльцами почти во всѣхъ посѣщенныхъ мною селеніяхъ, гдѣ только имѣются старые сады. Насколько имѣетъ практическое значеніе этотъ способъ борьбы съ плодожеркой показалъ довольно интересный, по своимъ результатамъ, опытъ съ примѣненіемъ приманочныхъ поясовъ, поставленный мною въ саду Инсарской земской управы. Въ наложенные на яблони пояса изъ соломы, уже во второй половинѣ іюля, набралось такъ много гусеницъ плодожерки, что они привлекли вниманіе синицъ, до тѣхъ поръ не бывшихъ въ саду и выклевавшихъ изъ поясовъ почти всѣхъ, забравшихся туда гусеницъ; при чемъ птички работали такъ старательно, что вся бумага, покрывавшая пояса, была изорвана ими въ клочки. Но особенно интересенъ отмѣченный здѣсь тотъ фактъ, что особенно много и притомъ прежде всего, набралось гусеницъ плодожерки въ пояса, наложенные на дикія яблони. Это очень важное обстоятельство указываетъ на то, что плодожерка прежде всего нападаетъ на дикія яблони, а потомъ уже на культурныя. Поэтому въ борьбѣ съ плодожеркой необходимо главное вниманіе обращать на дикія плодовыя деревья, которыхъ, къ слову сказать, очень много во всѣхъ нашихъ садахъ. Кромѣ этого нельзя не отмѣтить здѣсь еще то довольно важное обстоятельство, что гусеницы повидимому охотнѣе забирались въ тѣ пояса, которые были наложены очень низко не выше 4—6 вершковъ отъ земли; въ поясахъ же, наложенныхъ высоко—на аршинъ и болѣе отъ земли,—гусеницъ или совсѣмъ не было, или ихъ было очень мало—1—2.

Противъ непарнаго (дубоваго) шелкопряда, появившагося, какъ извѣстно, на молодыхъ деревьяхъ примѣнялся исключительно ручной сборъ и уничтоженіе гусеницъ во всѣхъ хуторскихъ и школьныхъ садахъ, а также во многихъ крестьянскихъ: въ с. с. Ново-Троицкѣ,

Ст.-Сив. Майданѣ, Саргѣ, г. Инсарѣ, д. Нов. Михайловкѣ и др. селеніяхъ. Также производился ручной сборъ и «паутинника» (яблонной моли) въ старыхъ садахъ.

Такъ какъ причины массоваго распространенія всѣхъ этихъ вредителей обусловливаются, какъ уже сказано въ моей первой статьѣ (Вѣстникъ за декабрь 1912 г. № 15), главнымъ образомъ, запущенностью мѣстныхъ садовъ и полнымъ отсутствіемъ сколько-нибудь правильнаго ухода, то какія бы мѣры истребительныя нами не примѣнялись, безъ устраненія этихъ причинъ,—онѣ мало дѣйствительны. Поэтому при веденіи борьбы съ вредителями, самое главное вниманіе населенія обращалось мною на мѣры предупредительныя: обработка почвы въ саду, прорѣзка и прочистка кронъ, очистка коры, уничтоженіе сорныхъ травъ и вообще чистота въ саду и раціональный уходъ за нимъ.

Инструкторъ садоводства *Ѳ. Здорикъ.*

Культура лука въ с. Безсоновкѣ, Пензенскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Посѣвъ. Посѣвъ лука производится на грядахъ, при чемъ почва подъ него подготавливается слѣдующимъ образомъ: сначала вся площадь, предназначенная подъ культуру, перепахивается на 3—4 верш., а потомъ при посредствѣ сохи нарѣзаются гряды, для чего черезъ каждые 1 3/4 арш. проводятся борозды. Эти борозды потомъ вторымъ и третьимъ проѣздомъ сохи углубляются до желаемой глубины. Окончательно же гряды оправляются заступомъ. При этомъ борозды въ зависимости отъ влажности даннаго пункта углубляются. Въ среднемъ гряды дѣлаются высотой вершковъ 5—7, а шириной отъ 1 1/2 арш. до 1 3/4 арш.

Одинъ рабочій съ лошадью въ день обрабатываетъ отъ 1/2 до 2/3 дес. Грядъ же нарѣзаетъ около 60 шт. при длинѣ ихъ въ 100 саж. Что же касается до оправки грядъ заступами, то эту работу всегда производятъ два человѣка: одинъ прокапываетъ борозды, а другой ихъ защищаетъ. Два такихъ рабочихъ обрабатываютъ 1/8 дес., почему въ Безсоновкѣ 300 кв. саж. называются «заступомъ», какъ общепринятая мѣра площади.

Посѣвъ сѣмянъ производятъ рано весной около 10 апрѣля, на свѣже приготовленныя гряды. Размѣръ грядъ, употребляемыхъ подъ посѣвъ сѣмянъ, обыкновенно бываетъ отъ 1 1/2 до 1 3/4 арш. ширины съ произвольной, въ зависимости отъ участка земли, длиной. Высѣваются сѣмена намоченными и слегка пророщенными, при чемъ сѣютъ всегда въ разбросъ, по расчету 1 фунтъ сѣмянъ на 20 саж. длины гряды; при такомъ посѣвѣ на 1 десятину сѣмянъ идетъ около 5 пудовъ. Полученные отъ такого посѣва всходы остаются нетронутыми на грядахъ до конца іюля. Уходъ за ними въ теченіе лѣта состоитъ въ выпалываніи сорныхъ травъ. При указанномъ способѣ посѣва къ концу лѣта луковички достигаютъ размѣра около 1/4 вер. въ діаметрѣ. При болѣе рѣдкомъ посѣвѣ сѣвокъ достигаетъ размѣровъ до 1/2 вершка, но считается тогда нѣсколько переросшимъ. Такой переросшій сѣвокъ называется сѣвкомъ-головкой. Назначеніе головки, также какъ и сѣвка—это посадка на сырецъ. Сажается головка чаще всего на земляхъ нѣсколько худшихъ, чѣмъ простой сѣвокъ, такъ какъ на хорошихъ земляхъ часто перерастаетъ и даетъ стрѣлку, которая если даже и бываетъ во время сорвана, все же вліяетъ на полученіе сырца худшаго качества, отличающагося нѣсколько грушевидной формой и толстой вѣткой, плохо подсыхающей и отъ этого легко загнивающей при храненіи зимой. Выборка сѣвка производится въ концѣ іюля. Выбранный сѣянчикъ,

пока не обсохнутъ на немъ листья (перья) остается на грядахъ, сложеннымъ посрединѣ гряды въ боровокъ, луковочками внутрь, а перомъ наружу. Для полной просушки пера требуется, если стоитъ хорошая погода, около 2-хъ недѣль, послѣ чего листья обламываются, луковочки очищаются и очищенныя убираются на зиму, на спеціально устроенныя во всѣхъ безсоновскихъ избахъ полати, гдѣ онъ, если не продается съ осени, сохраняется до весны. Съ десятины сѣвка получается, какъ сказано, въ среднемъ отъ 400 до 600 пуд. Сѣвокъ для полученія сырца высаживается на такія же гряды, на какихъ производился и посѣвъ сѣмянъ.

Посадка сѣвка на сырецъ. Время высадки его—половина апрѣля. Размѣщается онъ на грядѣ на разстояніи 3-хъ—4-хъ верш. другъ отъ друга и въ такомъ видѣ остается. При этомъ способѣ посѣва на десятину высаживается сѣвка около 40 пуд., а сѣвка-головки до 60 пуд. Уходъ въ теченіе лѣта, какъ за сѣвкомъ, такъ равно и сѣвкомъ-головкой состоитъ въ выпалываніи сорныхъ травъ, а на сѣвкѣ-головкѣ, помимо этого и въ выламываніи появляющихся цвѣточныхъ стрѣлокъ, которыя въ противномъ случаѣ развиваются въ ущербъ луковицѣ. При правильномъ уходѣ и на хорошей подходящей почвѣ отъ посаженнаго сѣвка и сѣвка-головки къ осени получаются хорошія крупныя луковицы сырца, при чемъ отъ сѣвка большею частью по одной, а отъ сѣвка-головки по нѣсколько, если только послѣднія не были обезсилены цвѣточными стрѣлками.

Уборка. Къ уборкѣ лука съ грядъ приступаютъ обыкновенно въ первой половинѣ августа, при этомъ выбранный съ грядъ лукъ оставляется на нихъ же сложеннымъ посрединѣ гряды въ боровокъ для просушки листьевъ. Для полнаго высыханья листьевъ требуется отъ 2-хъ до $2^1/_2$ недѣль, въ общемъ же просушка продолжается до тѣхъ поръ, пока листья не начнутъ свободно отламываться, послѣ чего ихъ отдѣляютъ, а луковицы сортируютъ на 3 сорта: рѣпку, молодякъ и выборку и убираютъ ихъ на зимнее храненіе въ приспособленныя въ безсоновскихъ избахъ подполья. Потребность въ палатяхъ для храненія сѣвка и подпольяхъ для храненія сырца вызвали въ Безсоновкѣ особой архитектуры высокія избы.

Среднее количество сырца, получаемаго съ десятины, равняется 500—800 пуд. Что касается до предназначенія каждаго изъ переименованныхъ трехъ сортовъ сырца, то оно таково: рѣпка идетъ на употребленіе въ пищу и на посадку на сѣмена, молодякъ также какъ и рѣпка идетъ на продажу для употребленія въ пищу, но по болѣе низкой цѣнѣ, кромѣ того, его очень много продается весной на посадку на перо съ тѣмъ, чтобы продать въ Петровскій (іюньскій) постъ. Цѣна молодяка въ это время нѣсколько превышаетъ цѣну рѣпки. Третій же сортъ—выборка идетъ на посадку на зеленый лукъ, какъ молодякъ, а также и на посадку на луковицы, хотя отъ нея процентъ луковицъ, перерастающихъ въ стрѣлку и нѣсколько больше, чѣмъ отъ сѣвка-головки, особенно если выборка сохранялась въ подвалѣ, а на не полатяхъ. По внѣшнему виду выборка, хранимая на полатяхъ, отличается болѣе густой красновато-желтой окра-

ской, тогда какъ у выборки, сохраняемой въ подпольѣ, она блѣдно-желтая.

Цѣны на лукъ названныхъ сортовъ въ зависимости отъ времени сбыта (осени, весны и зимы) и урожая сильно колеблются. Такъ, сѣвокъ осенью въ урожайные годы продается около 1 руб. за пудъ; сѣвокъ-головка около 75 коп.; выборка и молодякъ по 50 коп., а рѣпка около 30 коп. Зимой же, а тѣмъ болѣе къ веснѣ цѣны подымаются значительно выше. Такъ въ нѣкоторые годы, какъ напримѣръ, въ 1912 году, сѣвокъ продавался по 4 р. 25 к. за пудъ, сѣвокъ-головка по 2 р. 75 к., выборка по 2 р. 25 к., молодякъ по 1 р. 50 к., а рѣпка по 1 р. 10 коп.

Для полученія сѣмянъ лука на посадку берутъ самыя лучшія и типичныя по формѣ луковицы рѣпки и садятъ ихъ рано весной въ половинѣ апрѣля на самыхъ лучшихъ усадебныхъ, наиболѣе защищенныхъ мѣстахъ. Посадка луковицъ производится не гуще, какъ на 5—6 верш. другъ отъ друга, въ рядахъ и между рядами при такой посадкѣ на десятину высаживается около 200 пуд. лука. Почва для посадки сѣменного лука иногда, и притомъ только нѣкоторыми крестьянами, удобряется или навозомъ, или, хотя и не совсѣмъ правильно приготовляемымъ компостомъ. При этомъ, удобреніе кладется не на всю гряду, а только посрединѣ ея, на мѣстѣ прошлогодней дорожки.

Время сбора сѣмянъ лука наступаетъ приблизительно въ концѣ августа и продолжается весь сентябрь, такъ какъ сѣменныя головки поспѣваютъ неравномѣрно, а потому при уборкѣ приходится срѣзать ихъ по мѣрѣ созрѣванія.

Въ общемъ же до полной зрѣлости сѣменныя головки на грядахъ не оставляются, а срѣзаются какъ только цвѣточныя стрѣлки начнутъ подсыхать, а заключающіяся въ цвѣточныхъ головкахъ сѣмена чернѣть и нѣсколько твердѣть. Срѣзанныя сѣменныя стрѣлки связываются въ маленькіе пучки и подвѣшиваются къ потолку до времени полной спѣлости сѣмянъ. По созрѣваніи послѣднія вымолачиваются, а потомъ развѣшиваются и убираются въ сухое мѣсто. Время продажи сѣмянъ продолжается съ осени и до весны, т. е. со времени полученія и до времени посѣва. Всхожесть свою сѣмена сохраняютъ года 2—4, но для посѣва предпочитаются сѣмена свѣжія, такъ какъ начиная съ 3-го года процентъ всхожести сѣмянъ понижается до 50%.

Цѣны на сѣмена лука колеблются между 20—30 р. за пудъ.

Несмотря на сравнительную доходность луковой культуры и хорошую постановку дѣла, выработанную вѣковой практикой, промыселъ этотъ все же требуетъ помощи и удовлетворенія нѣкоторыхъ нуждъ. Нужды, съ которыми приходится сталкиваться крестьянамъ можно раздѣлить на двѣ категоріи: на нужды экономическія и нужды техническія. Для удовлетворенія первыхъ наиболѣе необходимыми являются: 1) организація товариществъ для сбыта лука, чтобы не быть цѣликомъ во власти скупщиковъ, а затѣмъ 2) организація общественныхъ хранилищъ, дабы осенью при урожаѣ за неимѣніемъ

достаточнаго мѣста для храненія не перегружать рынокъ сбыта и этимъ не обезцѣнивать продуктовъ, 3) организація общественныхъ коптиленъ по типу устраиваемыхъ въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи для лука, въ цѣляхъ достиженія лучшей прочности при храненіи, 4) организація общественной сушилки для переработки на ней осенью въ сухой продуктъ не вполнѣ вызрѣвшаго лука, который безъ этого зимой сгниваетъ, и 5) организація лучшихъ мѣстныхъ путей сообщенія съ рынкомъ сбыта, проведеніе хорошихъ мостовыхъ въ селахъ Безсоновкѣ и Черкассахъ и полемъ мимо Московско-Казанскаго вокзала и губернской тюрьмы.

Изъ вопросовъ чисто агрономическихъ, съ которыми крестьянамъ приходится имѣть дѣло, слѣдуетъ отмѣтить пониженіе урожаевъ лука на старопахотныхъ земляхъ, особенно не на заливаемыхъ весеннимъ разливомъ и борьбу съ вредными насѣкомыми и грибными болѣзнями. Для устраненія перваго необходимо ввести въ перемѣнную культуру другія растенія, рентирующія почву и трудъ по возможности не ниже лука, и установить такимъ образомъ плодосмѣнъ. Такими растеніями могутъ быть клубне и корнеплоды, но чтобы послѣдніе, будучи введенными въ плодосмѣнъ, не вызвали бы перепроизводства и необезцѣнивались необходимо одновременно завести переработку ихъ въ сухіе консервы.

До сего времени корнеплоды выращиваются въ Безсоновкѣ не на отдѣльныхъ мѣстахъ, а на бортахъ грядъ, занятыхъ лукомъ, какъ промежуточное растеніе по луку.

Параллельно же путемъ постановки опытовъ нужно изыскать средства къ поднятію урожаевъ посредствомъ внесенія соотвѣтствующихъ минеральныхъ удобреній.

Борьба съ вредителями. Для предохраненія лука отъ ржавчины необходимо ввести опрыскиваніе листьевъ лука на мѣстахъ, наиболѣе подверженныхъ грибнымъ пораженіямъ, полисульфидами. Отъ гусеницъ молисборъ пораженныхъ листьевъ и ихъ уничтоженіе, дабы предупредить развитіе этого вредителя въ будущемъ. Отъ гусеницъ озимой совки—опрыскиваніе Швейнфуртской зеленью (1 фун. зелени. 3 фун. свѣже погашенной извести на 35—45 ведеръ воды). Отъ личинокъ майскаго хруща—собираніе ихъ при обработкѣ почвы передъ посадкой и уничтоженіе. Борьба со всякаго рода загниваніями луковицъ можетъ состоять въ дезинфекціи помѣщенія для храненія формалиномъ или сѣрой черезъ окуриваніе, въ провѣриваніи помѣщенія, въ которомъ сохраняется лукъ, а также и въ своевременной отборкѣ испорченныхъ луковицъ.

П. Козинъ.

В. Христіановичъ.

Книги для класснаго чтенія въ народной школѣ.

Въ настоящее время дѣлаются серьезныя усилія къ тому, чтобы поставить народную школу на должную высоту: прибавленъ одинъ годъ обученія (четвертый), издается довольно много учебниковъ и книгъ, педагоги ищутъ новыхъ пріемовъ обученія, а съ другой стороны и жизнь предъявляетъ свои требованія—хозяйство требуетъ лучшихъ методовъ, общественная жизнь деревни усложняется, старый укладъ ея распадается, возникаютъ новыя явленія, какъ напр., кооперативныя предпріятія. Если нельзя учить въ народной школѣ агрономіи или кооперації, то дать понятіе объ этихъ явленіяхъ, а главное—подготовить почву для воспріятія ихъ въ будущемъ, необходимо: нужно дать и общее умственное развитіе, и нѣкоторыя необходимыя элементарныя свѣдѣнія, напр., о жизни природы, о томъ, какъ складывалось человѣческое общество и ближайшее намъ—русское государство. Литература не только дѣтская, но и общая изобилуетъ образами и разсказами, которые вполнѣ доступны дѣтямъ и могутъ оказать на нихъ развивающее нравственное вліяніе. А между тѣмъ у насъ до сихъ поръ нѣтъ вполнѣ удовлетворительной книги для класснаго чтенія старшихъ отдѣленій: Ушинскій со своимъ элементарнымъ, но превосходнымъ Роднымъ Словомъ не оставилъ себѣ преемниковъ и продолжателей. Между тѣмъ удачный выборъ классной книги чрезвычайно важенъ: она энциклопедія народнаго школьника, и многіе на всю жизнь останутся съ тѣми знаніями о мірѣ, какія она имъ дастъ. Понятны споры, какіе ведутся теперь по поводу этихъ книгъ.

На послѣдующихъ страницахъ мы пытаемся дать обзоръ наиболѣе извѣстныхъ изъ этихъ книгъ, не касаясь, разумѣется, старыхъ, давно отжившихъ вродѣ «Добрыхъ сѣмянъ» Баранова. У нихъ есть правда еще сторонники, но это рутинеры, которымъ трудно переходить къ новому руководству. Теперь же съ расширеніемъ курса и увеличеніемъ затратъ на народную школу переходъ этотъ сдѣлать надо.

Міръ въ разсказахъ для дѣтей В. и Э. Вахтеровы. 3 и 4 годъ обученія. Третья книга для класснаго чтенія.

Крупное имя авторовъ, въ особенности извѣстнаго дѣятеля въ области народной педагогіи В. П. Вахтерова привлекло общее вниманіе къ его книгѣ. Кромѣ того, она была, если не ошибаемся, первою, которая старалась пополнить знанія народныхъ школьниковъ, выйти изъ тѣхъ рамокъ, въ которыя преподаватель былъ втиснутъ такими безсодержательными и бездарными книженками, какъ «Добрыя сѣмена» Баранова. Но при этомъ новаторы, какъ это часто бываетъ, перегнули въ другую сторону и дали нѣчто очень богатое, но далеко превышающее силы народнаго школьника. Мы сомнѣваемся, чтобы

даже съ очень развитыми дѣтьми, напр., въ московскихъ городскихъ училищахъ, можно было хотя бы въ два года прочесть 654 страницы весьма убористой печати

Но если уже рѣшиться дать объемистый сборникъ въ надеждѣ, что сами учителя въ немъ разберутся и не будутъ введены во искушеніе бѣгомъ прочесть весь сборникъ, то нужно, по крайней мѣрѣ, строго соразмѣрить отдѣлы. Между тѣмъ непропорціональность отдѣловъ поражаетъ съ перваго взгляда. Мы совершенно понимаемъ, что изученіе природы должно въ народной школѣ стоять на первомъ планѣ, прежде всего потому, что оно впослѣдствіи понадобится крестьянину для его жизненной работы, а во-вторыхъ, что, имѣя каждый день случай провѣрять изученное, онъ не забудетъ его такъ, какъ забудутся впослѣдствіи всякія біографіи великихъ людей и историческія событія. Но все же, разъ время позволяетъ и необходимо дать дѣтямъ понятіе о прошломъ родной земли, нужно это сдѣлать въ связной формѣ и съ соблюденіемъ пропорцій событій и фактовъ. Между тѣмъ авторы сборника, увлекшись, по примѣру многихъ другихъ, совершенно новыми для нашихъ школьныхъ учебниковъ данными доисторической археологіи, посвятили ей 12 страницъ изъ 76 скупо отведенныхъ на исторію вообще, а по русской исторіи 18 страницъ, т. е. почти $^1/_4$ отдали Іоанну Грозному, объ освобожденіи же крестьянъ почти умолчали; нельзя же считать исторической статьей стихотвореніе Майкова «Посмотри: въ избѣ мерцая свѣтитъ огонекъ»? Нельзя ссылаться на то, что объ освобожденіи крестьянъ можно было дать понятіе, какъ о важнѣйшемъ для народа событіи, въ предшествующіе годы обученія: государственныя реформы настолько серьезный матеріалъ, что мѣсто имъ на четвертомъ году и какъ разъ «Картинку» Майкова можно было бы помѣстить и въ книгѣ второго года: въ художественной формѣ она подготовила бы учениковъ къ воспріятію точнаго значенія реформы 19 февраля и порядка ея проведенія.

824793

Географическій отдѣлъ хорошъ, если не считать нѣкоторыхъ весьма трудныхъ отрывковъ, напр., характеристика Финляндіи Баратынскаго «Суровая задумчивость, смѣшанная съ грустной улыбкой, покоится на челѣ Финляндіи», «своенравныя громады» горъ и т. п. При обширномъ размѣрѣ книги нельзя не поставить ей въ упрекъ отсутствіе статей объ иныхъ странахъ, хотя бы о нашихъ ближайшихъ сосѣдяхъ и славянскихъ государствахъ. Мы думаемъ, что знакомство съ иными государствами приходится отнести на внѣклассное и послѣшкольное чтеніе за недостаткомъ времени въ классѣ, но все же, какъ напримѣръ, одно или два государства должны быть обозрѣны въ классѣ подъ руководствомъ учителя. Славянскія страны пріобрѣтаютъ теперь особый интересъ не только благодаря усиленію ихъ роли въ Европѣ, но потому, что какъ близко сосѣднія намъ и родственныя по крови, они показываютъ, что способенъ сдѣлать такой же народъ, какъ мы, при свободномъ развитіи и напряженіи духовныхъ силъ народа,—урокъ столь же, если не болѣе, поучительный, чѣмъ наша прошлая исторія, которая уже по своей удаленности въ

Пензенская Област.
БИБЛИОТЕКА
им. М. Ю. Лермонтова

вѣкахъ теряетъ много яркости и наглядности. Мы считаемъ неправильнымъ порядокъ статей, гдѣ статьи о движеніи земли предшествуютъ описанію странъ; непедагогично и помѣщеніе рисунка стараго представленія о землѣ, стоящей на слонахъ: во-первыхъ, рисунки вещь дорогая и лучше затрачивать ихъ на иллюстрацію дѣйствительности, а не народныхъ фантазій, а во-вторыхъ, наглядность рисунка многихъ смутитъ и какъ-никакъ народное суевѣріе можетъ только глубже запасть отъ такой иллюстраціи, въ особенности у ученика, который не особенно вдумается въ трудную статью о вращеніи земли. Мы одобряемъ мысль связать астрономическія истины съ именами людей, ихъ открывшихъ, но при чемъ тутъ Джордано Бруно? Для астрономіи онъ сыгралъ роль ничтожную, а такія тирады, какъ «стаи серебряныхъ планетъ», прямо абсурдны; ученіе пантеизма въ народной школѣ не можетъ быть разъяснено, помимо прочихъ препятствій, просто по возрасту учащихся, а въ такомъ случаѣ и говорить о Бруно безполезно: для характеристки «мучениковъ науки» можно подобрать много другихъ именъ, и уже совершенно невѣрно, чтобы люди теперь «учились у Бруно, какъ нужно отстаивать правду», для этого есть много болѣе близкихъ учителей; одно сожженіе на кострѣ не есть еще право на учительство. Говоря подробно о казни Бруно подъ вліяніемъ духовенства, а затѣмъ всколзь лишь упоминая о казни Лавуазье, авторы, очевидно, желали избѣжать разсказа о дѣятельности французскаго террора, но у дѣтей получится впечатлѣніе, что всякому ученому свойственно умирать насильственной смертью.

Естественно-историческія статьи въ общемъ хороши, но требуютъ по обширности матеріала полнаго оборудованія школы физическими приборами. Нѣсколько непріятно дѣйствуетъ приподнятый тонъ, которомъ авторы сборника говорятъ о великихъ ученыхъ: ихъ достоинство въ ихъ открытіяхъ, рекламировать ихъ не приходится, они говорятъ сами за себя.

Подборъ отрывковъ въ литературномъ отдѣлѣ очень хорошъ, за немногими исключеніями: мало понятны въ народной школѣ гимназисты Чехова, «Каннитферштанъ», не совсѣмъ педагогиченъ «Богатырь» Алексѣя Толстого: противъ пьянства надо вооружать дѣтей, но не такими картинами, тѣмъ болѣе, что самый символизмъ ея будетъ дѣтямъ трудно понятенъ. Странное впечатлѣніе производитъ то, что самая первая страница книги занята стихотвореніемъ, которое разсказываетъ, какъ мальчикъ забросилъ свой букварь и убѣжалъ въ лѣсъ. Нельзя дѣтей пичкать прописной моралью съ вѣчнымъ наставленіемъ «учись», но нельзя и внушать мысль, что ученье —дѣло неважное и что всякое легкомысліе легко прощается: жизнь не баловница-маменька и къ ея суровой требовательности дѣти должны подготовляться уже въ школѣ.

Мы не сочувствуемъ манерѣ авторовъ сборника, да и не ихъ однихъ, передавать стихотворенія въ прозаической формѣ: получается неестественность слога, разстановки словъ, которая сбиваетъ дѣтей. Конечно, ихъ нужно пріучать не «рубить» стиховъ, но это

дѣло учителя, который прежде всего самъ долженъ умѣть выразительно читать стихотворенія.

Въ виду трудности книги и чрезмѣрнаго количества матеріала по однимъ отдѣламъ и недостатка по другимъ, мы не можемъ рекомендовать эту книгу народнымъ школамъ при нынѣшнемъ ихъ уровнѣ: сборникъ г.г. Вахтеровыхъ были бы у мѣста въ нѣмецкой школѣ съ ея 8-лѣтнимъ курсомъ и 10-мѣсячнымъ учебнымъ годомъ. Да и тамъ не особенно гонятся за количествомъ матеріала, предпочитая проходить его основательнѣе.

Родной Міръ. Сахаровъ. 3—4 книги для чтенія. Ц. 85 к.

Первый недостатокъ книги—ея большіе размѣры: авторъ хотѣлъ на 525 страницахъ дать школьникамъ сумму человѣческаго знанія. Литературный отдѣлъ хорошъ, но сравнительно малъ (146 стр.), есть и неудачныя статьи и отрывки, какъ Шиллеровскій «Кубокъ», чрезвычайно риторичны разсказы Засодимскаго («Подъ Новый годъ») и непонятенъ будетъ дѣтямъ, да и невѣренъ съ житейской точки зрѣнія «судъ надъ убійцей праведника»: мы можемъ въ литературѣ интересоваться самыми сложными психологическими проблеммами и иногда рѣшать вопросы парадоксально, но для школьниковъ нужно нѣчто болѣе опредѣленное и практически примѣнимое, иначе мы только собъемъ ихъ сужденіе. Въ отдѣлѣ біографій слишкомъ уже перемѣшаны и безсистемны онѣ: рядомъ съ святителемъ Іоасафомъ стоитъ Бетховенъ, а пропущены такіе люди, какъ Колумбъ; въ біографіи рядового Рябова подъ видомъ «были» передается цѣлый сочиненный разсказъ о его подвигѣ во всѣхъ подробностяхъ, никому неизвѣстномъ. Историческій отдѣлъ самый разработанный, въ иныхъ случаяхъ съ излишними подробностями и опять-таки безъ соблюденія исторической правды: въ историческомъ (а не литературномъ) отдѣлѣ передается, выдавая за историческую истину, разсказъ о жизни первобытныхъ людей, съ подробностями о процессѣ первыхъ изобрѣтеній, сочиненными уже самимъ авторомъ, хотя-бы и примѣнительно въ даннымъ доисторической археологіи, и вообще эта эпоха занимаетъ слишкомъ много мѣста въ книгѣ для народной школы: для нея достаточно одной небольшой статейки, какъ въ «Исторіи» Острогорскаго. По исторіи Россіи странное впечатлѣніе производитъ, что она заканчивается на 6 августа 1905 г. Если уже говорить о Государственной Думѣ, а умолчать о ней нельзя, то надо было указать на манифестъ 17 октября, который представляетъ дѣйствительно эру въ исторіи Россіи. Между тѣмъ авторъ, умолчавъ о немъ, нашелъ умѣстнымъ затронуть даже вопросъ о такихъ подробностяхъ, какъ порядокъ управленія Финляндіей. Статьи по географіи недурны, но опять-таки, если уже говорить о «Нашихъ сосѣдяхъ», то нельзя было отводить три страницы на японцевъ и полстраницы на Германію; нельзя было, говоря объ Англіи, разсказать только о народномъ дворцѣ въ Лондонѣ, не давая даже понятія о Лондонѣ; умалчивая объ англійской промышленности, говорить о кооперації среди англійскихъ рабочихъ: это значитъ вырывать живое явленіе изъ породившей его среды.

Но нигдѣ не бросается такъ въ глаза отсутствіе пропорціи, какъ въ естественно-историческомъ отдѣлѣ: для народныхъ школьниковъ онъ безпримѣрно важнѣе и доисторическаго быта, и народныхъ дворцовъ въ Лондонѣ, а между тѣмъ въ книгѣ на него отведено всего 75 страницъ, при чемъ авторъ тщился здѣсь дать понятіе обо всемъ, даже о телефонѣ; животныя и растенія, кромѣ нѣсколькихъ статей общаго содержанія, получили на свою долю только самый сухой и безполезный перечень типовъ животнаго и растительнаго царствъ.

Какъ и о многихъ другихъ книгахъ для класснаго чтенія, приходится сказать о трудѣ г. Сахарова, что онъ пригоденъ пожалуй, какъ матеріалъ для учителя, но не можетъ служить для систематическаго класснаго чтенія.

Живой Родникъ. Четвертая книга. Литературно-художественная хрестоматія. Сост. Ананьинъ, Гусаковъ, Макаровъ, Насимовичъ, Чернышевъ, Чукаевъ. Цѣна 60 к.

Книга прекрасна только не для той цѣли, для какой предназначается. Если бы народная школа располагала вдвое большимъ временемъ и можно было бы вводить для каждаго предмета особый учебникъ, то хрестоматія была бы умѣстна. Теперь авторы за указанную цѣну даютъ довольно обширный (318 стр. убористой печати) сборникъ выдержекъ изъ разныхъ авторовъ. Нѣкоторые изъ нихъ непомѣрно длинны для чтенія въ классѣ, напр., Тургеневская «Муму» занимаетъ 13 стр., незначительный разсказъ Чирикова «Коля и Колька», въ общемъ недурный, занимаетъ 9 страницъ, что несоотвѣтственно значенію и разсказа, и писателя. Такіе разсказы пришлось бы дробить на нѣсколько уроковъ при чтеніи въ классѣ, что крайне неудобно. Не всѣ разсказы понятны и умѣстны: гаршинская роза врядъ будетъ оцѣнена и понятъ ея символизмъ. Разсказъ «Паукъ» будетъ вѣроятнѣе всего понятъ вкривь, и весь вопросъ,—правда ли, что за убитаго паука сорокъ грѣховъ простится?—настолько вздоренъ, что нельзя терять на него дорогое школьное время. Шемякинъ судъ, чрезмѣрно подробно описывающій взяточничество старыхъ судей, малопедагогиченъ. Сонъ Татьяны, вырванный изъ контекста всего романа, остается страннымъ бредомъ. Разсказъ о пансіонѣ Тушара («Подростокъ» Достоевскаго), чеховскіе гимназисты мало понятны для народныхъ школьниковъ. Такія сказки, какъ «Дикіе лебеди», съ колдуньями и превращеніями, да еще съ иностранными именами мы не рекомендовали бы: неоднократно замѣчено было, что фантастическіе образы сказки, если они недостаточно разъяснены дѣтямъ, поддерживаютъ суевѣріе. Не будучи педантомъ, мы не можемъ изгонять сказку изъ народной школы, но она требуетъ большого выбора, во всякомъ случаѣ народныя сказки, носящія отпечатокъ своей національности, скорѣе понимаются чутьемъ дѣтей народа, чѣмъ переводныя, которыя обращаются въ диковинныя приключенія, безъ всякой связи съ природой стороны, съ психикой его народа: вѣдь даже лебеди мало кому изъ русскихъ народныхъ школьниковъ извѣстны. Это затрудняетъ пониманіе сказки и лишаетъ ея эстетическаго вліянія. Міръ сказокъ для деревенскаго ребенка гораз-

до ярче, живѣе, чѣмъ для ребенка изъ культурной городской семьи, ибо всѣ эти звѣри его окружаютъ, о лѣшихъ и домовыхъ онъ слышитъ разговоры дома, и вліяніе сказки—полезное и вредное—можетъ быть гораздо глубже, чѣмъ въ нашихъ семьяхъ.

Въ общемъ—повторяемъ—книга пригодна для ученической библіотеки старшихъ отдѣленій народной школы, но не для класснаго чтенія.

Шрифтъ слишкомъ мелокъ и тѣсенъ для глазъ ребенка. Нельзя одобрить замѣченнаго и у другихъ составителей такихъ книгъ стремленія сохранять въ діалогахъ народную рѣчь со всѣми ея искаженіями: «кто знатъ», «евонный». Не слѣдуетъ пріучать глазъ и ухо школьника къ неправильнымъ оборотамъ, которые какъ бы узаконяются въ его сознаніи, когда онъ видитъ ихъ стоящими въ книгѣ, употребляемой въ школѣ.

Новая народная школа составлена кружкомъ учителей подъ ред. Борисова, Лаврова и Сольдина. Цѣна 70 коп.

Объ этомъ сборникѣ приходится высказаться вполнѣ отрицательно. Главный его недостатокъ—сухость и педантичность. Книга начинается съ ряда разсказовъ о спасительности ученія. При этомъ авторы позволяютъ себѣ переиначивать тѣ разсказы, которые берутся изъ литературы, напр., разсказъ «Даровитый мальчикъ» (извѣстный «Нелло и Патрашъ»), гдѣ Нелло погибаетъ, не достигнувъ преміи за рисунокъ, по корректурѣ же авторовъ сборника «для него занималась заря новой жизни». Изъ знаменитаго чеховскаго разсказа о Ванькѣ, отданномъ въ ученіе, авторы исключили все, что касалось тяжелой жизни у сапожника, такъ что всѣ причитанья Ваньки лишились смысла. Невѣрный пріемъ скрывать отъ дѣтей все тяжелое совершенно нелѣпъ въ примѣненіи къ народной школѣ, куда дѣти являются изъ низовъ жизни и видятъ ежедневно ея изнанку: нужно показать имъ цѣнность жизни, нравственныя богатства даже въ самой жизненной грязи, а не закрывать на нее глаза: ребенокъ почувствуетъ лицемѣріе этой игры. Нѣкоторыя статьи, какъ «Братство народовъ» непонятны, потому что ни исторія С. Штатовъ, ни война противъ невольничества дѣтямъ въ народной школѣ не извѣстна, а коротенькая замѣтка о Бичеръ Стоу даетъ весьма недостаточное пониманіе событія.

Въ области естествознанія начинается съ самаго труднаго—съ человѣческаго тѣла, о дыханіи говорится на 60 страницъ ранѣе, чѣмъ о воздухѣ и т. п. Въ отдѣлѣ о животныхъ идетъ каталогообразное перечисленіе породъ животныхъ, совершенно не производительно засоряющее головы дѣтей всяками «иглокожими» и «кишечно-полостными», которыхъ русскій школьникъ никогда не увидитъ. Отдѣлъ растеній довольно полонъ, но опять-таки о питаніи растеній говорится раньше, чѣмъ о газахъ и свѣтѣ. Авторы упоминаютъ многіе термины, предполагая ихъ извѣстными, тогда какъ вся трудность ихъ разъяснить школьникамъ.

Увлекшись естествознаніемъ, авторы совершенно пренебрегли исторіей и—что уже совершенно недопустимо и неумѣстно—помѣ-

стили въ видѣ вступленія въ историческій отдѣлъ, фантастическій разсказъ о жизни первобытныхъ людей въ духѣ Жюля Верна, который ученики могутъ принять за подлинную исторію, при чемъ въ довершеніе курьеза, этотъ разсказъ занимаетъ 12 страницъ, а вся русская исторія только 33 страницы.

Картинки не важны, а съ одной вышло явное недоразумѣніе: при статьѣ о Бѣловѣжской пущѣ изображены вмѣсто зубровъ какіе-то доисторическіе звѣри, если не ошибаемся, лабиринтодонты (стр.249).

Съятель Клавдіи Лукашевичъ. Кн. третья (трет. и четв. годы).

Книга имѣетъ несомнѣнныя достоинства: простота языка, интересный подборъ статей изъ лучшихъ авторовъ, живыя картинки разныхъ мѣстностей Россіи и очерки промысловъ жителей. Но въ общемъ сборникъ производитъ впечатлѣніе нѣсколько легковѣснаго. Въ рукахъ хорошаго педагога, который будетъ самъ дополнять статьи и приводить ихъ въ связь, сборникъ можетъ пригодиться, но имъ однимъ ограничиваться для третьяго и въ особенности четвертаго года было бы недостаточно. Въ книгѣ совершенно отсутствуютъ свѣдѣнія о какой-либо странѣ, кромѣ Россіи: мы согласны, что на первомъ планѣ должно стоять изученіе отечества, что другія страны могутъ занимать лишь скромное мѣсто въ народной школѣ, но все же игнорировать ихъ мы не можемъ, хотя бы потому, что въ теченіи жизни молодого поколѣнія ему придется имѣть съ ними дѣло: и торговыя наши сношенія съ внѣшнимъ рынкомъ становятся все крѣпче и политическія связи сплетаются все тѣснѣе; безъ понятія о мірѣ нельзя судить о тѣхъ великихъ вопросахъ, которые въ ближайшемъ будущемъ поставитъ передъ нами ходъ міровой исторіи.

Подборъ статей по естествознанію довольно обиленъ, но тоже представляетъ лишь первое ознакомленіе съ природой: теперь когда курсъ народной школы растянулся на четыре года, мы хотѣли бы тамъ имѣть нѣчто большее: систематическое знакомство съ жизнью природы. Признаемся, что подобный учебникъ для русскихъ школъ еще не написанъ.

Разбираемую книгу иногда упрекали въ тенденціозности, но если оставить въ сторонѣ нѣсколько дѣйствительно чисто схоластическихъ статеекъ, впрочемъ очень короткихъ, напр., выдержка изъ Карамзина о любви къ отечеству, то остальныя проникнуты теплымъ настроеніемъ и иллюстрируютъ основныя нравственныя истины въ самой широкой гуманной формѣ хорошо подобранными примѣрами, начиная съ перваго разсказа о томъ, какъ ап. Іоаннъ вернулъ на путь добра разбойника.

Шрифтъ очень четкій, рисунки безусловно хороши и цѣна—50 коп. въ бумажкѣ была бы недорога, если бы даннымъ сборникомъ можно было ограничиться.

Новая школа. Ч. III. Сост. Н. В. Тулуповъ и П. М. Шестаковъ.

Несмотря на большую опытность авторовъ и на пріобрѣтенный ими въ педагогической литературѣ авторитетъ, мы не можемъ рекомендовать даннаго сборника, хотя онъ несомнѣнно лучше многихъ. Нѣкоторыя статьи и стихотворенія недоступны дѣтскому возрасту,

по крайней мѣрѣ главная мысль автора—напр., «Мцыри», «Умирающій гладіаторъ», «Тучки», «Бѣглецъ» прямо же антипедагогична, такъ какъ проповѣдуетъ мщеніе. Мы понимаемъ нравы горцевъ и интересуемся ими, но ребенокъ, читающій подобную вещь, воспринимаетъ ее не какъ этнографическій фактъ, а какъ жизненное поученіе. Въ иныхъ статьяхъ врядъ ли достигнется тотъ эффектъ, какого желаетъ авторъ, напр., статья «Какъ учился Обломовъ», которая безъ связи съ остальнымъ романомъ и съ судьбой Обломова можетъ въ иномъ ребенкѣ вызвать зависть. Благоразумнѣе поступили авторы сборника «Живой родникъ», помѣстивъ подъ заголовкомъ «Два воспитанія», параллель воспитанія Обломова и Андрея Штольца.

Въ отдѣлѣ научныхъ статей лучше всего обработана исторія Россіи. Географія суховата и недостаточно просто изложена. Такія фразы, какъ «чѣмъ-то средневѣковымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ восточнымъ, фантастическимъ вѣетъ отъ этихъ московкихъ башенъ», будутъ непонятны дѣтямъ, не имѣющимъ никакого представленія ни о Среднихъ вѣкахъ, ни о Востокѣ. Слишкомъ много мѣста отведено русскому первопечатнику, при чемъ среди чисто историческихъ статей вплетается взятый откуда-то отрывокъ исторической повѣсти. Это сбиваетъ дѣтей и неумѣстно не въ классной книгѣ. Въ естественно-историческомъ отдѣлѣ недостатокъ, общій многимъ сборникамъ: начинается съ труднѣйшаго, съ человѣческаго тѣла. При неизбѣжной краткости статьи вышли и сухи, и не совсѣмъ вразумительны: явленія питанія, кровообращенія врядъ ли станутъ понятны послѣ прочтенія соотвѣтствующихъ мѣстъ, а роль бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ очерчена даже не совсѣмъ вѣрно. Несчастная страсть дать дѣтямъ въ народной школѣ полное представленіе о вселенной заставило почтенныхъ составителей сборника включить въ книгу описаніе или скорѣй перечень всѣхъ типовъ безпозвоночныхъ животныхъ, сухой и ненужный.

Въ географическомъ отдѣлѣ совершенно излишенъ сухой перечень народовъ Россіи, ничего не дающій ребенку. Не вездѣ избѣгнуты ненужные термины, легко замѣнимые простыми словами, напр., «резиденція». Встрѣчаются странныя ошибки, напр., «Финны-протестанты, а потому ни въ церкви, ни въ домахъ ихъ нѣтъ священныхъ предметовъ», (а распятіе?).

Печать и картинки прекрасны, кромѣ одной: степь (стр. 157) имѣетъ видъ скорѣе пустыни Сахары.

Въ рукахъ опытнаго учителя книга можетъ быть пригодна и для класснаго чтенія при условіи пропуска нѣкоторыхъ статей, напр., неясной и ненужной біографіи философа Бруно и при условіи снабженія школы хорошими наглядными пособіями, статьи сборника именно только конспекты, по которымъ ученики могутъ повторить уже сообщенное болѣе подробно и наглядно учителемъ. Но большинство современныхъ учителей имѣетъ привычку лишь вычитывать страницу за страницей и отъ такого чтенія сборника г.г. Шестакова и Тулупова ученикъ вынесетъ мало.

Новь. Кн. III. Н. В. Тулупова и П. М. Шестакова. Ц. 75 к.

Книга много лучше предыдущей тѣхъ же авторовъ. Вполнѣ хорошъ отдѣлъ естественно-историческій, дающій рядъ статей, обнимающихъ всю жизнь природы и дающій самое существенное безъ мелочей и длинноть (можно бы сократить отдѣлъ о человѣческомъ тѣлѣ). Рисунки къ нему очень удачно подобраны. Можно бы возразить только противъ четырехъ страницъ сплошныхъ изображеній вредныхъ насѣкомыхъ: простой перечень именъ и одноцвѣтное изображеніе даютъ весьма недостаточное понятіе о нихъ, да и подробное изученіе ихъ выходитъ изъ предѣловъ начальнаго обученія. Это можно дѣлать попутно при экскурсіи въ полѣ, но руководствомъ должны служить особыя брошюры, а необязательная классная книга. Эта подробность имѣетъ значеніе потому, что сборникъ г.г. Тулупова и Шестакова довольно дорогъ и отчасти именно по этой причинѣ. Съ рисунками нужно по необходимости быть экономнымъ. Несомнѣнно, что прохожденіе этого отдѣла потребуетъ и опытовъ, и экскурсій, но авторами поставлены надлежащіе вѣхи, которымъ можетъ руководиться всякій толковый учитель. Историческій отдѣлъ бѣднѣе, но въ общемъ тоже составленъ недурно. Географическій страдаетъ тѣми же недостатками, что и въ сборникѣ «Новая школа»: сухой перечень народовъ, рѣкъ и горъ, сухое описаніе Москвы и Петербурга, неинтересное путешествіе изъ Москвы въ Кіевъ, нѣсколько стихотвореній и описаніе Волги—вотъ приблизительно все, что дано авторами по географіи: этого недостаточно. Съ другой стороны характеристикѣ плана и карты мѣсто въ предшествующихъ книгахъ для класснаго чтенія: простѣйшія понятія должны быть усвоены ранѣе третьяго отдѣленія. Недостаткомъ авторовъ, съ которымъ они не вполнѣ справились и въ этомъ сборникѣ, является слишкомъ «интеллигентскій» способъ выраженій, напр.: «Петръ объявилъ войну наружнымъ формамъ русской жизни», «были надежды на тысячи возможностей».

Слабѣе всѣхъ литературный отдѣлъ. Во-первыхъ, онъ очень кратокъ, во-вторыхъ, чрезмѣрно много мѣста въ немъ отведено разсказамъ изъ быта охотниковъ; такой длинный разсказъ въ 9 страницъ, какъ «По слѣдамъ оленя» Сеттонъ Томпсона, даетъ непропорціонально мало для классной бесѣды, и ему мѣсто въ школьной библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія съ класснымъ временемъ надо быть экономнымъ. Разсказъ про сумасшедшаго «Букана» совершенно безсодержателенъ. Разсказы про войну, напр., отрывокъ изъ гаршиновскаго «Четыре дня на полѣ сраженія» очень хороши, но нельзя не замѣтить, что въ книгѣ для народной школы нельзя ограничиваться однимъ изображеніемъ ужасовъ войны. Какъ бы мы ни сочувствовали пасифизму, надо считаться съ реальной обстановкой и взвѣшивать всю совокупность условій, порождающихъ теперь войны: страданія гаршинскаго героя и даже смерть убитаго имъ турка не могутъ перевѣсить того благодѣтельнаго результата, какой имѣла именно эта война 1877 г.: освобожденіе цѣлаго народа отъ варварскаго деспотизма турокъ; кромѣ того, почти каждому школьнику придется отбывать воинскую повинность, и нельзя его готовить къ

ней, исключительно описывая ужасы, его ожидающіе. Литературный отдѣлъ дополненъ отдѣломъ «Четыре времени года» съ описаніемъ сельскихъ работъ. Стихотворенія въ немъ подобраны очень удачно, но статьи скучноваты, а главное такъ элементарны, что имъ мѣсто во 2 отдѣленіи, а не въ старшемъ; здѣсь хотѣлось бы найти что-нибудь про общественную жизнь деревни, про новыя явленія въ ней: прогрессъ хозяйства, кооперацію, сельскіе порядки; въ беллетристической формѣ все это вполнѣ доступно и подросткамъ 11—12 лѣтъ и составляетъ неизмѣнную часть классныхъ книгъ иностранныхъ школъ.

Въ общемъ же сборникъ «Новь» можно признать хорошимъ и изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ здѣсь руководствъ мы болѣе всего могли бы рекомендовать его для класснаго чтенія. Бѣдность литературнаго отдѣла можетъ быть восполнена изъ школьной библіотеки. Конечно, для него нуженъ и болѣе образованный учитель, и наглядныя пособія для естественно-историческаго отдѣла. Но безъ этого вообще не можетъ быть хорошей школы. Въ школѣ съ трехлѣтнимъ курсомъ, съ малоподготовленными учителями, съ нищей обстановкой приходится ограничиваться сборникомъ г-жи Лукашевичъ, который лучше другихъ того же типа.

Н. Езерскій.

Исторія возникновенія Б.-Кеньшенскаго сельско-хозяйственнаго общества и дѣятельность его за 1912 г.

Б.-Кеньшенское сельско-хозяйственное общество открыто 18 марта 1912 г., по иниціативѣ зем. нач. Б. Ф. Труханова, при участіи 22 членовъ-учредителей.

Необходимость въ возсозданіи с.-х. общества подтвердилась тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ первоначальной цифры—22 члена—на 1-ое января 1913 года цифра эта возросла до 62. Нельзя не отмѣтить и частнаго уѣзднаго агронома А. Я. Шагина и уч. агронома г. Ѳортова, способствующихъ развитію дѣятельности общества. Конечно, при наличіи скудныхъ средствъ о-ва, развитіе его дѣятельности не достигло желаемыхъ результатовъ, но, все же, общество заинтересовало многихъ крестьянъ, обращающихся съ просьбами о снабженіи ихъ с.-х. машинами и орудіями, а также полезными совѣтами и указаніями по вопросамъ вообще о поднятіи культуры ихъ сельскаго хозяйства.

Дѣятельность общества за отчетное время заключалась въ слѣдующемъ:

1) Устроены были 2 опытныхъ участка, при посредствѣ уч. агрономовъ, съ закладкой минеральныхъ удобреній, съ показательной цѣлью; опытъ на одномъ изъ участковъ не удался, вслѣдствіе несвоевременнаго производства посѣва, на второмъ же участкѣ опытъ получился удовлетворительный.

2) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ при о-вѣ были устроены г. правительственнымъ агрономомъ краткосрочные курсы (въ теченіе 7 дней) по садоводству, огородничеству и коноплеводству. Курсистовъ было свыше 25. Курсы эти принесли несомнѣнную пользу, и, видимо, крайне заинтересовали слушателей, т. к. большинство ихъ изъявило желаніе, чтобы инструктора возможно чаще производили бесѣды по сельскохозяйственному вопросу, благодаря умѣлому и вообще крайне популярному чтенію, произведенному г.г. инструкторами Козинымъ и Шахлевичъ. Члены общества, не ограничиваясь только теоретическими свѣдѣніями, склонны больше къ показательной сторонѣ, т. е. къ практической.

3) При обществѣ устроенъ прок. пунктъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, на которомъ находятся: 1 молотилка «Баденія», 2 вѣялки «Липгарта» и 1 сортировка «Тріумфъ», пріобрѣтенныя за 310 р. за счетъ ссуды, отпущенной губ. кассой мелкаго кредита. Выручено платы за прокатъ машинъ и орудій 14 р. 27 к. Къ числу причинъ малаго заработка отъ эксплоатаціи машинъ и орудій можно отнести: состояніе крайне неблагопріятной для молотьбы

погоды, отсутствіе закрытыхъ помѣщеній. Завѣдываніе прок. пунктомъ поручено члену совѣта В. П. Путову, при его любезномъ и безвозмездномъ на то согласіи, за что собраніе общества постановило выразить ему свою благодарность.

За отчетное время поступило на приходъ: а) членскихъ взносовъ 41 р. 50 к., б) пособія отъ губ. земства 49 р. 75 к., в) ссуды отъ губ. кассы м. кр. 51 р. 53 коп., г) отъ г. правительственнаго агронома, отпущенныя на организацію с.-х. курсовъ 37 р. 50 к., и д) выручено платы за прокатъ машинъ и орудій 14 р. 27 к., а всего 194 р. 55 коп.

Израсходовано за это время: на перевозку изъ гор. Пензы на прок. станц. машинъ и орудій 15 р. 6 к., на содержаніе прокат. станц. 13 р. 96 коп. и на канц. расходы 25 руб. 88 коп., а всего 54 р. 90 к.

Состоитъ къ 1 января 1913 года наличными деньгами 139 р. 55 коп. и имущества (машины и орудія) на сумму 310 р. 10 к.; долга въ губ. кассу мелк. кред. 375 р. и $^0/_0$ по этой ссудѣ 39 р. 36 коп., а всего 414 р. 36 коп.

За отчетное время было 2 общ. собр. общества. и 1—совѣта.

Дѣятельность общества, почти въ годичный періодъ, положительныхъ результатовъ не дала, да и врядъ ли въ скоромъ будущемъ о-во въ состояніи будетъ своимъ существованіемъ дать населенію ожидаемую отъ него пользу, т. к. средствъ въ распоряженіи общества никакихъ не имѣется, а рядъ ходатайствъ, обращенныхъ куда слѣдуетъ, о матеріальной поддержкѣ для дѣятельности общества остались тщетными. Единая надежда осталась на поддержаніе кооперативными учрежденіями мелкаго кредита, которымъ предложено вступить въ члены о-ва. Если предложенія названными учрежденіями будутъ отклонены, то судьба сельско-хозяйственнаго общества, какъ не жаль, будетъ рѣшена въ томъ смыслѣ, что будучи никѣмъ не поддержано матеріально, должно будетъ закрыть свои дѣйствія. Ясное дѣло, что съ закрытіемъ такого полезнаго учрежденія, какъ с.-х. общество, закрытіе это будетъ имѣть и ту отрицательную сторону, что въ будущемъ воскресить это дѣло среди крестьянскаго населенія будетъ невозможно, т. к. слишкомъ для нихъ будетъ достаточно, чтобы потерять вѣру въ успѣхъ новаго такого предпріятія.

Товарищъ Предсѣдателя
Сельско-хозяйственнаго общества *М. Сысуенковъ.*

Секретарь *И. Киртьевъ.*

Мѣстная хроника.

Къ 300-лѣтію царствованія Дома Романовыхъ.

На страницахъ «Вѣстн. Пензенск. Земства» уже сообщалось о томъ, какъ откликнулось очередное губернское земское собраніе, а равно и уѣздныя земскія собранія на ознаменованіе 300-лѣтія годовщины царствованія Дома Романовыхъ. Участіе другихъ органовъ мѣстнаго самоуправленія и общественныхъ организацій Пензенской губ. выразилось въ слѣдующемъ.

Въ залѣ Пензенской Городской Думы въ день 300-лѣтняго юбилея царствующаго Дома Романовыхъ, въ 6½ час. вечера, состоялось торжественное засѣданіе городской думы.

Собраніе открылось рѣчью и. д. городского головы, члена управы Д. В. Вярьвильскаго, который сдѣлалъ краткій обзоръ 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ, остановившись съ наибольшею подробностью на царствованіяхъ Петра I-го, Александра II и Николая II-го.

Затѣмъ Дума перешла къ обсужденію вопроса объ ознаменованіи настоящаго дня.

Управа, совокупно съ финансовой комиссіей и школьнымъ совѣтомъ, выработала рядъ мѣръ, которыя должны достойнымъ образомъ отмѣтить знаменательный юбилей.

Мѣры эти слѣдующія:

1) Отмѣна экзаменовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Постройка постояннаго моста черезъ р. Пензу (вмѣсто временнаго—Лебедевскаго) съ присвоеніемъ ему названія «Романовскаго».

3) Постройка и открытіе ночлежнаго пріюта для женщинъ съ присвоеніемъ названія «Въ память 300-лѣтія царствованія Романовыхъ».

4) Учрежденіе пяти стипендій (по 60 руб. каждая) при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы для продолженія образованія бѣднѣйшихъ учениковъ высшихъ начальныхъ училищъ.

5) Учрежденіе четырехъ такихъ же стипендій (по 20 руб. каждая) при высшихъ начальныхъ училищахъ (по одной въ каждомъ).

Стипендіямъ присваивается названіе: «Въ память 300-лѣтняго царствованія дома Романовыхъ».

6) О сложеніи 13 тыс. руб. недоимокъ съ наибѣднѣйшихъ жителей г. Пензы.

Дума воодушевленно и единогласно приняла всѣ эти предложенія.

При открытіи очередного собранія уполномоченныхъ В.-Ломовскаго городского упрощеннаго управленія 28 января с. г. город-

ской староста В. Ермолаевъ доложилъ собранію слѣдующее: «21 февраля сего 1913 года наступаетъ одно изъ самыхъ знаменательныхъ событій въ жизни Россійской Имперіи—трехсотлѣтіе благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ. Неисчислимыя заботы и безмѣрные труды, кои наши Вѣнценосцы самоотверженно несли во имя истиннаго блага своихъ вѣрноподданныхъ, возлагаютъ на насъ, Промысломъ Божіимъ осчастливленныхъ, стать свидѣтелями означеннаго событія».

Собраніе единогласно постановило: въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ ходатайствовать о преобразованіи имѣющагося въ городѣ 2-хъ-класснаго министерскаго училища въ 4-хъ-классное городское училище, просить г. Пензенскаго губернатора войти съ ходатайствомъ предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи городу израсходовать на этотъ предметъ изъ суммъ запаснаго капитала 2,000 руб., съ возвратомъ таковыхъ въ теченіе 8-ми лѣтъ. Кромѣ того, войти въ соглашеніе съ мѣстными крестьянскими обществами, не найдутъ ли они возможнымъ сдѣлать съ своей стороны какое-либо денежное вспомоществованіе на это. Для празднованія дня юбилея назначено на разные расходы 50 руб. изъ свободныхъ остатковъ городскихъ суммъ по смѣтѣ сего года.

Депутаты Пензенскаго мѣщанскаго общества въ составѣ 33 членовъ, подъ предсѣдательствомъ мѣщанскаго старосты Макѣева, 17 февраля, заслушали докладъ комиссіи, изобранной обществомъ 27 января 1913 года и единогласно постановили:

1) 20 февраля въ помѣщеніи мѣщанской управы отслужить панихиду по Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и всѣмъ умершимъ потомкамъ Дома Романовыхъ.

2) 21 февраля всѣмъ депутатамъ мѣщанскаго общества собраться на торжественный молебенъ въ соборѣ.

3) Отправить телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

4) Назначить съ 1913 года пять стипендій за полный образовательный курсъ съ изученіемъ иностранныхъ языковъ въ 4-классныхъ городскихъ училищахъ, въ 3-хъ по одной, а 4-мъ двѣ на мальчика и дѣвочку, для дѣтей мѣщанъ г. Пензы бѣднаго состоянія.

5) Предполагаемую къ постройкѣ богадѣльню для престарѣлыхъ мѣщанъ обоего пола, назвать именемъ Дома Романовыхъ.

6) Сложить съ мѣщанъ г. Пензы всю недоимку до 1901 года въ суммѣ 3663 руб.

Въ засѣданіи Краснослободскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости было заслушано предложеніе г. Пензенскаго губернатора по вопросу о порядкѣ чествованія 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ и постановлено, на предположенные губернскимъ комитетомъ къ выдачѣ уѣздному комитету 100 рублей, пріобрѣсти 5-ти-процентную ренту и передать ее въ Краснослободское мужское высшее начальное училище съ тѣмъ, чтобы проценты отъ нея ежегодно вносились, какъ плата за ученіе одного бѣднѣйшаго ученика, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта.

Общее очередное собраніе Старокутлинскаго кредитнаго товарищества, Мокшанскаго уѣзда, постановило отчислить изъ прибылей 50 руб. на пріобрѣтеніе иконы съ подобающей надписью въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Всероссійскихъ Государей Дома Романовыхъ.

Въ губернской земской больницѣ въ память трехсотлѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ 20 февраля отслужена панихида, на которой присутствовалъ членъ управы, завѣдывающій благотворительными заведеніями кн. В. Н. Мансыревъ, администрація и служащіе больницы, а также и больные, и 21 февраля литургія и молебенъ; всѣмъ больнымъ и прислугѣ было выдано улучшенное питаніе.

С.-Хозяйственныя извѣстія.

Кор. «П. В.» отмѣчаетъ въ слѣдующихъ цифрахъ **успѣхи крестьянскаго хозяйства** въ Чембарскомъ уѣздѣ, Пензенской губ. Данныя послѣднихъ лѣтъ убѣждаютъ, что крестьянинъ нашъ замѣчательно чутко присматривается къ тому, что вокругъ него происходитъ и разъ убѣждается въ выгодности какого-нибудь нововведенія, идетъ на него уже рѣшительно, пріобрѣтаетъ какую-либо машину, несмотря на то, что для этого, по его же собственному выраженію, «приходится заложить душу».

Въ этомъ отношеніи въ высшей степени интересна справка о томъ, какъ идетъ сельско-хозяйственная машина въ нашу деревню за послѣдніе годы.

Въ Троицкой волости до 1907 г. у крестьянъ было плуговъ 20; въ 1911 г. ихъ пріобрѣтается сразу 80.

Въ Голодяевской волости (плуговъ же) до 1907 г. было 30 шт., въ одномъ 1912 г. ихъ покупается 80.

Въ Высокинской вол. до 1909 г. о плугахъ у крестьянъ не было слышно совсѣмъ; въ 1909 г. ихъ куплено 196, въ 1910—216 и въ 1912 г.—267.

Относительно сѣялокъ нужно замѣтить, что до 1907 г. ихъ было только нѣсколько экземпляровъ на весь уѣздъ; въ настоящее время вы не найдете волости, гдѣ бы не было этой уже весьма сложной машины, а въ нѣкоторыхъ онѣ уже считаются десятками,—въ Голодяевской, напримѣръ, волости въ 1912 г. крестьянами пріобрѣтено 27 сѣялокъ.

Охотно пріобрѣтаются жнеи, молотилки, вѣялки, желѣзныя бороны и пр.

Та же самая картина, но только въ иныхъ цифрахъ иллюстрируется дѣятельностью Керенскаго с.-хозяйственнаго склада за послѣдніе 5 лѣтъ:

Съ каждымъ годомъ Керенскій земскій складъ увеличиваетъ свою дѣятельность. Объ этомъ наглядно свидѣтельствуетъ нижеслѣдующія цифровыя данныя объ оборотахъ:

за 1907 г.	оборотъ	выразился	въ	2944 р. 17 к.;
за 1908 г.	«	«	«	4031 р. 98 к.;
за 1909 г.	«	«	«	12288 р. 57 к.;

за 1910 г. оборотъ выразился въ . . . . . 17076 р. 31 к.;
за 1911 г. « « « . . . . . 18703 р. 73 к.;

Эти цифры, конечно, свидѣтельствуютъ о томъ, что населеніе уѣзда стало стремиться къ улучшенію своего хозяйства. Изъ числа всѣхъ проданныхъ с.-х. орудій большая часть приходится на долю плуговъ; большой спросъ былъ на плуги Сакка, главнымъ образомъ двухлемешные, такъ какъ хозяева особенно цѣнятъ большую производительность этихъ плуговъ по сравненію съ однолемешными.

Далѣе за плугами занимаютъ почетное мѣсто: вѣялки, жнейки и молотилки. Продажа сѣмянъ и травъ въ отчетномъ году, въ силу высокихъ цѣнъ, производилась весьма слабо; наибольшимъ спросомъ пользовалась яровая вика, а потомъ: костеръ, тимофеевка и клеверъ; съ люцерной населеніе почти совершенно не знакомо.

Помимо орудій земскій с.-х. складъ очень бойко торговалъ желѣзомъ. Этотъ фактъ, конечно, тоже весьма отрадный, такъ какъ показываетъ, что въ населеніи уже явилось сознаніе, что пора уже отказаться отъ соломенныхъ крышъ на своихъ постройкахъ, которыя помогаютъ деревенскому бичу,—красному пѣтуху въ нѣсколько минутъ уничтожать сотни крестьянскихъ дворовъ.

На послѣднемъ прошлогоднемъ собраніи, возродившагося къ жизни Инсарскаго общества садоводства и пчеловодства, были намѣчены слѣдующія мѣропріятія:

1) Организація, при помощи инструктора садоводства г. Здорика, въ теченіе текущей зимы въ гор. Инсарѣ ряда чтеній и бесѣдъ по садоводству и огородничеству и безплатная раздача населенію популярныхъ брошюръ, для чего ассигновано 50 руб.

2) Для организаціи борьбы съ вредителями садовъ и огородовъ рѣшено пріобрѣсти одинъ аппаратъ-опрыскиватель и различныхъ реактивовъ, всего на сумму до 60 руб.

3) Для производства демонстративныхъ работъ: по обрѣзкѣ, перепрививкѣ плодовыхъ деревьевъ, а главное, по борьбѣ съ вредителями—пригласить изъ Пензенскаго училища садоводства ученика-практиканта на три весеннихъ мѣсяца: апрѣль, май и іюнь и пріобрѣсти необходимые прививочные матеріалы, на что ассигновано 125 руб. изъ своихъ средствъ, и 75 руб. постановлено испросить у Инсарской земской управы.

4) Въ виду наблюдаемыхъ за послѣднее время усиленнаго интереса населенія къ садоводству и большого (до 2000 саженцевъ ежегодно) распространенія Шацкими (Тамбовской губ.) садовниками въ высшей степени недоброкачественныхъ саженцевъ общество, по докладу г. Здорика, въ цѣляхъ обезпеченія населенія дешевымъ, доброкачественнымъ посадочнымъ и посѣвнымъ матеріаломъ, нашло крайне необходимымъ и своевременнымъ организовать въ Инсарѣ плодовый питомникъ и при немъ показательный маточный садъ, огородъ и пасѣку, для чего постановлено обратиться въ Инсарское городское самоуправленіе съ ходатайствомъ объ отводѣ о-ву участка земли въ 7 дес., а въ Инсарское уѣздное и Пензенское губернское земство и въ Департа ментъ Земледѣлія—объ отпускѣ необходимыхъ средствъ.

5) По докладу г. Здорика общество рѣшило обратиться въ Департаментъ Земледѣлія и земство съ ходатайствомъ о ежегодной субсидіи обществу въ размѣрѣ 600 руб. на приглашеніе временныхъ садовниковъ и пріобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ для производства демонстративныхъ работъ по исправленію и улучшенію крестьянскихъ садовъ и борьбѣ съ вредителями.

Изъ жизни мѣстныхъ кооперативовъ.

Новая касса мелкаго кредита. 18 января 1913 года открыта Городищенская уѣздная земская касса мелкаго кредита, на основаніи образцоваго устава, утвержденнаго Министромъ Финансовъ 14 іюня 1906 года, на слѣдующихъ условіяхъ.

Управленіе кассой находится въ г. Городищѣ; дѣйствія ея распространяются на Городищенскій уѣздъ; основной капиталъ кассы опредѣленъ въ 10000 рублей, ссуженныхъ изъ средствъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ изъ 5%, съ условіемъ постепеннаго погашенія въ 13-лѣтній срокъ, подъ отвѣтственность Городищенскаго земства; предѣльный размѣръ кредита одному лицу опредѣленъ въ 1000 рублей, въ томъ числѣ для ссудъ, необезпеченныхъ залогами—300 рублей, предѣльный размѣръ кредита для коллективныхъ заемщиковъ опредѣленъ такимъ образомъ, чтобы высшій размѣръ ссудъ на каждаго члена не превышалъ 300 р.; всѣ обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью Городищенскаго уѣзднаго земства.

Новое кредитное т-во. Разрѣшено къ открытію Пензятское кредитное товарищество. Управленіе товарищества находится въ дер. Пензяткѣ, Пензятской волости, Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи. Дѣйствіе товарищества распространяется на Пензятскую волость, кромѣ дер. Свербейки.

Основной капиталъ въ суммѣ 2000 рублей, ссуженъ изъ ссумъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ подъ круговую отвѣтственность товарищей, на тринадцать лѣтъ съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятаго года по открытіи товарищества, въ теченіе слѣдующихъ девяти лѣтъ опредѣленными ежегодными долями; но при этомъ управленіе по дѣламъ мелкаго кредита оставляетъ за собою право потребовать возврата ссуды во всякое время, если усмотритъ, что дѣятельность товарищества не получаетъ развитія или направлена не согласно съ требованіями закона и устава.

Предѣльный размѣръ кредита одному товарищу для всѣхъ видовъ ссудъ—100 рублей.

Товарищи отвѣчаютъ по обязательствамъ и убыткамъ товарищества вдвое противъ открытаго каждому члену кредита.

29 января с. г. состоялось открытіе кредитнаго товарищества при ст. Булычево.

Удачное положеніе ст. Булычево, какъ крупнаго торговаго центра и центра хуторского разсѣленія Инсарскаго уѣзда, сразу сказалось въ приливѣ новыхъ членовъ, и въ перекочевкѣ членовъ сосѣднихъ кредитныхъ учрежденій.

Общее собраніе членовъ Атмисскаго кредитнаго товарищества (Н.-Ломов. у.). 8 февраля настоящаго года, въ 2 часа дня, въ зданіи Атмисскаго волостного правленія состоялось очередное собраніе членовъ Атмисскаго кредитнаго товарищества. Собраніе открылъ предсѣдатель повѣрочнаго совѣта. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ г. инспекторъ мелкаго кредита В. А. Блинковъ.

Выслушавъ годовой отчетъ и распредѣливъ прибыль, полученную за 1912 годъ по статьямъ, общее собраніе приступило къ баллотировкѣ членовъ въ правленіе и совѣтъ взамѣнъ выбывающихъ по жребію.

Собраніе постановило: 1) купить вторую акцію въ Московскомъ народномъ банкѣ, чтобы имѣть тамъ съ двумя акціями право голоса; 2) вступить въ число пайщиковъ Пензенскаго центральнаго сельско-хозяйственнаго товарищества; 3) увеличить жалованье членамъ правленія и совѣта.

Отзывы о книгахъ.

А. А. Валаевъ. Сбытъ хлѣба и участіе въ немъ земскихъ кооперативныхъ организацій. Белебей 1912. Стр. 58. Ц. 50 к.

Настоящая брошюра представляетъ докладъ, сдѣланный авторомъ белебеевскому земскому собранію. Начало работы посвящено положенію и организаціи хлѣбной торговли въ Соединенныхъ Штатахъ, Германіи и Франціи. Далѣе авторъ останавливается на характеристикѣ положенія русскаго хлѣбнаго рынка, условій хлѣбной торговли и положенія русскаго законодательства по хлѣботорговому дѣлу. Конецъ книги посвященъ вопросу объ участіи земскихъ и кооперативныхъ учрежденій въ организаціи сбыта хлѣба, которому авторъ въ конецъ справедливо придаетъ важное значеніе въ этомъ дѣлѣ, при чемъ авторъ даетъ и небольшую сводку данныхъ о дѣятельности земства и кооперативовъ по сбыту хлѣба. Въ заключеніе авторъ даетъ указаніе относительно раціональной организаціи сбыта хлѣба, при чемъ авторъ въ числѣ основныхъ положеній высказываетъ мысль о необходимости вести закупку хлѣба за твердый счетъ при условіи образованія особаго страхового капитала отъ убытковъ. Книжка даетъ достаточно матеріала для ясненія той роли, которую должны играть земства и кооперативы въ дѣлѣ сбыта хлѣба и можно поэтому пожелать работѣ А. А. Валаева распространенія среди заинтересованныхъ дѣятелей.

Д. Ф. Овчинниковъ. Земское обложеніе. Справочная книга для земскихъ учрежденій и владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ М. 1912. Изд. книжнаго магазина Ф. В. Бусыгина. Стр. 131 ц. 1 р. 25 к.

Настоящее изданіе одно изъ немногихъ по данному важному въ земской жизни вопросу. Авторъ въ своей книгѣ даетъ въ систематическомъ изложеніи обширный законодательный и административный матеріалъ по вопросамъ земскаго обложенія и земской оцѣнки. Въ сборникѣ прежде всего находимъ раздѣлъ второй устава о земскихъ повинностей, касающійся денежныхъ земскихъ повинностей, при чемъ послѣ каждой статьи устава изложены указы, данные по этой статьѣ Правительствующимъ Сенатомъ, вообще замѣтимъ, что практика по данному вопросу Правительствующаго Сената авторомъ использована очень полно. Далѣе въ сборникѣ приведены правила расходованія пособій на производства земскими учрежденіями оцѣночныхъ работъ и инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами. Для облегченія пользованія книгой при наведеніи въ ней различныхъ справокъ имѣется подробно составленный предметный указатель. Справочникъ заслуживаетъ безусловнаго вниманія.

Е. Ш.

Хроника земствъ и городовъ.

I. Земскіе съѣзды.

Сергачское уѣздное земское собраніе возбудило передъ Нижегородскимъ губернскимъ собраніемъ вопросъ о созывѣ общеземскаго съѣзда для разсмотрѣнія общихъ вопросовъ земской жизни. Въ виду неопредѣленности предложенія губернское собраніе поручило губернской управѣ вопросъ о созывѣ съѣзда всесторонне разработать. Многіе гласные высказывались за желательность такого съѣзда, который могъ бы обсудить и вопросъ о земской реформѣ, желательность которой признается всѣми, а осуществленіе такъ затянулось. Независимо отъ этого губернскимъ собраніемъ рѣшено повторить ходатайство о скорѣйшемъ измѣненіи земскаго избирательнаго права въ смыслѣ его расширенія.

Кіевская губернская земская управа обратилась во всѣ губернскія уѣздныя земства съ просьбой высказать свое мнѣніе о созывѣ въ Кіевѣ во время выставки 1913 г. съѣзда по улучшенію земскихъ финансовъ. Въ теченіе послѣднихъ нѣсколькихъ дней въ управѣ получены отвѣты по этому поводу отъ цѣлаго ряда земствъ. Всѣ они вполнѣ раздѣляютъ взглядъ Кіевской губернской управы на необходимость созыва съѣзда, считаютъ созывъ его «желательнымъ» и даже «весьма желательнымъ» и т. п. Нѣкоторыя изъ земствъ вмѣстѣ съ благожелательнымъ отзывомъ о созывѣ съѣзда прислали въ Кіевскую управу и имѣвшіеся у нихъ матеріалы по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ въ Екатеринославѣ состоится земскій съѣздъ по упорядоченію хлѣбной торговли на югѣ Россіи. Въ съѣздѣ примутъ участіе земства 10 губерній. Организаціонный комитетъ съѣзда обратился къ совѣту съѣздовъ представителей промышленности и торговли съ просьбой принять участіе въ съѣздѣ. Совѣтъ съѣздовъ отнесся весьма сочувственно къ предложенію о сотрудничествѣ съ земствомъ на почвѣ упорядоченія хлѣбной торговли и въ послѣднемъ засѣданіи комитета постановилъ представить земскому съѣзду особый докладъ по этому поводу и командировать туда своихъ представителей.

II. Объ ознаменованіи 50-лѣтняго земскаго юбилея.

Въ виду отказа многихъ губернскихъ земскихъ собраній отъ участія въ общеземской юбилейной выставкѣ вслѣдствіе ея дороговизны, Московская губернская земская управа рѣшила созвать бюро общеземской выставки для вторичнаго пересмотра программы

и организаціи выставки и для обсужденія вопроса о способахъ ознаменованія земскаго юбилея въ томъ случаѣ, если выставка не состоится.

Нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ одобренъ **проектъ губернской управы по празднованію пятидесятилѣтняго юбилея.**

Днемъ празднованія назначено 1 января 1914 г. Въ этотъ день въ Нижнемъ-Новгородѣ будетъ устроено торжественное засѣданіе при участіи земскихъ дѣятелей, представителей правительственныхъ учрежденій, ученыхъ обществъ и учебныхъ заведеній г. Нижняго-Новгорода. Въ засѣданіи будетъ прочитанъ краткій историческій очеркъ дѣятельности Нижегородскаго земства.

Въ тотъ же день или въ ближайшіе дни повсемѣстно въ губерніи будутъ устроены чтенія для народа, посвященныя выясненію роли земскихъ учрежденій въ народной жизни и иллюстрированныя указаніями на результаты работы того земства, въ районѣ дѣятельности котораго чтеніе будетъ происходить.

Кромѣ того, ко дню юбилея губернскимъ земствомъ будетъ издана небольшая по объему (въ 2—3 печатныхъ листа) популярная брошюра съ обзоромъ всего наиболѣе существеннаго въ дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ Нижегородской губерніи за 50 лѣтъ.

Брошюра будетъ издана въ количествѣ 20 тыс. экз. и это дастъ возможность широко распространить ее по всей территоріи губерніи и среди всѣхъ слоевъ населенія. Она будетъ разослана гласнымъ и служащимъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ статистическаго бюро, во всѣ учебныя заведенія губерніи, въ народныя библіотеки и библіотеки-читальни, въ городскія общественныя управленія и волостныя правленія и во всѣ селенія (отъ одного до пяти экз. на селеніе, въ зависимости отъ числа дворовъ).

На осуществленіе намѣченнаго плана юбилейнаго празднованія ассигновано губернскимъ собраніемъ 3500 руб.

III. По врачебно-санитарнымъ вопросамъ.

На происходившемъ въ началѣ т. г. **съѣздѣ по борьбѣ съ дѣтской смертностью** былъ прочитанъ рядъ докладовъ о туберкулезѣ въ дѣтскомъ и школьномъ возрастѣ, о способѣ его распознаванія, лѣченія и мѣрахъ борьбы съ его распространеніемъ. Школа должна принять живое участіе въ борьбѣ съ этой страшной болѣзнью. Лѣтнія колоніи не достигаютъ своей цѣли, такъ какъ дѣти черезъ два мѣсяца теряютъ все, что пріобрѣли за лѣто. Необходимы поэтому такія школы, гдѣ дѣти могли бы жить круглый годъ, т. е. лѣсныя колоніи на подобіе германскихъ и имъ подобныя учрежденія.

Интересный докладъ сдѣлалъ д-ръ Сажинъ о вліяніи алкоголя на растущій организмъ. Докладчикъ указываетъ, что употребленіе алкоголя въ раннемъ возрастѣ губитъ организмъ, расшатываетъ нервную систему. Онъ считаетъ необходимымъ борьбу съ этимъ зломъ, такимъ же страшнымъ для дѣтскаго организма, какъ и чахотка.

Съѣздъ остановилъ также свое вниманіе на вопросѣ о колоссальной дѣтской смертности и о мѣрахъ борьбы съ этимъ явленіемъ, принимающимъ уже характеръ народнаго бѣдствія.

Статистика дѣтской смертности недостаточно разработана и ведется у насъ весьма несовершенно, но и тѣ данныя, которыя сейчасъ имѣются, рисуютъ ужасную картину истребленія младенцевъ. Въ одной изъ своихъ резолюцій съѣздъ говоритъ, что смертность грудныхъ дѣтей въ большинствѣ пріютовъ какъ городскихъ, такъ и земскихъ, равно какъ и частныхъ благотворительныхъ пріютовъ и воспитательныхъ домахъ является ужасающей. Въ селахъ и деревняхъ дѣти въ возрастѣ до однаго года вымираютъ отъ плохого питанія, отсутствія ухода и болѣзней больше, чѣмъ на половину. То же бѣдствіе отмѣчается и въ городахъ среди бѣднѣйшихъ классовъ населенія, въ рабочихъ кварталахъ, гдѣ нѣтъ ни надлежащаго ухода за дѣтьми, ни питанія ихъ, ни заботы объ ихъ гигіеническомъ содержаніи. Арміи младенцевъ вымираютъ въ городахъ и селахъ, и съ этимъ ужаснымъ явленіемъ мирятся государственная власть и общественныя самоуправленія.

Что касается государственныхъ мѣропріятій, то въ этомъ отношеніи можно установить полное отсутствіе до сихъ поръ какихъ-либо правительственныхъ заботъ въ смыслѣ разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ этимъ народнымъ бичемъ—повальной дѣтской смертностью. Земства и города не оставались глухими къ голосу печати и частныхъ организацій, призывавшихъ къ работѣ въ этой области, но при постоянно угнетенномъ финансовомъ положеніи органовъ мѣстнаго самоуправленія мѣры борьбы съ дѣтской заболѣваемостью и смертностью не могли получить широкаго развитія. Кой-гдѣ устроены пріюты, ясли, консультаціи для матерей, снабженіе матерей нормальнымъ молокомъ, но само собою разумѣется, что эти отдѣльныя попытки, какъ ничтожная капля, тонутъ въ морѣ народной нужды.

☞ Совѣщаніе представителей уѣздныхъ управъ Московской губ. признало необходимой **организацію уѣздными земствами участковыхъ санитарныхъ попечительствъ**, которыя должны находиться въ вѣдѣніи уѣздныхъ управъ. Санитарныя попечительства учреждаются уѣздными земскими собраніями, избирающими попечителей на три года. Каждое участковое попечительство состоитъ не менѣе, чѣмъ изъ пяти попечителей, которыми могутъ быть земскіе гласные, врачи, народные учителя, представители вѣдомствъ, общественно-благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій и вообще всякія лица обоего пола, пользующіяся уваженіемъ и довѣріемъ мѣстнаго населенія. Уѣздные гласные, живущіе въ районѣ попечительства, представитель уѣздной управы, мѣстные участковые и санитарные врачи въ засѣданіяхъ участковыхъ попечительствъ, пользуются правомъ голоса наравнѣ съ постоянными ихъ членами. Средства для дѣятельности попечительства могутъ изыскиваться ими самими и ассигнуются земствами и другими учрежденіями. Опредѣленіе общаго направленія дѣятельности попечительствъ, разсмотрѣніе ихъ отчетовъ и проч. принадлежитъ уѣздной земской управѣ.

IV. Кооперація.

Артельное дѣло на Уралѣ. Удачный опытъ организаціи Нижне-Исетской трудовой артели, арендовавшей у казны закрытый ею Нижне-Исетскій желѣзодѣлательный заводъ и развивающейся несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, вызвалъ многочисленныя подражанія, можно сказать, цѣлое артельное движеніе. Трудовыя артели начали возникать въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ экономической жизни. Народились артели пимокатовъ, каменщиковъ, кузнецовъ, слесарей, артели для производства разнаго рода кустарныхъ издѣлій и др. Возникъ также рядъ маслодѣльныхъ артелей, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ достигли уже значительнаго развитія.

Напримѣръ, горбуновская маслодѣльная артель, открытая въ 1907 г., владѣетъ уже собственнымъ зданіемъ для маслодѣльни, устройство котораго стоило 1200 руб. и успѣла заплатить долгъ земству въ суммѣ 600 руб. Въ теченіе сезона 1912 года артель переработала 6169 п. 39 ф. молока и получила экспортнаго масла 279 пуд. 22 фун. Пышминская маслодѣльная артель, возникшая въ 1910 году и объединяющая 160 человѣкъ, имѣетъ два сливочныхъ отдѣленія, погасила 500 руб. долга, образовавшаго изъ затратъ на оборудованіе завода, имѣетъ собственное зданіе для маслодѣльни, особое помѣщеніе для производства казеина. За сезонъ текущаго года артелью переработано 22742 пуда молока и получено масла 990 пуд., отъ продажи которыхъ осталась въ рукахъ арели чистая прибыль въ суммѣ 450 руб. 35 коп.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ артелей имѣется по двѣ—три. Въ послѣднее время въ с. Огневскомъ изъ 20-ти крестьянъ-домохозяевъ образовалась артель для разработки алебастроваго мѣсторожденія,—отрасли до сихъ поръ не тронутой артельнымъ движеніемъ.

Новая артель, по сообщенію газеты «Ур. Жизнь», организовалась на слѣдующихъ договорныхъ условіяхъ: 1) разработку и добычу алебастра производить силами самихъ артельщиковъ, безъ наемныхъ рабочихъ; 2) работаютъ каждый въ свою силу; плата за трудъ всѣмъ одинаковая: чистый доходъ дѣлится между всѣми артельщиками поровну; 3) между артельщиками устанавливается круговая порука: каждый членъ отвѣчаетъ за артельное имущество; 4) артель можетъ принимать новыхъ членовъ, если наличныхъ силъ для работъ мало; 5) артельщики выходятъ на работу всѣ единовременно, невыходъ на работу болѣе 2-хъ дней, безъ уважительной причины, влечетъ исключеніе изъ артели; 6) всѣ постановленія артели приводятся въ исполненіе артельнымъ старостой, который выбирается на годъ; имъ же ведется все артельное счетоводство; 7) нерадивыхъ въ работѣ, замѣченныхъ въ пьянствѣ и упущеніи работъ и вообще вносящихъ разстройство въ артель исключать изъ артели большинствомъ голосовъ,—за исключеннымъ остается отвѣтственность по дѣламъ артели въ теченіе года; 8) артель дѣйствительна по этому договору на четыре года.

Симбирская уѣздная земская управа внесла докладъ въ очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1912 года о возбужденіи пе-

редъ Правительствомъ ходатайства объ измѣненіи правилъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ.

Какъ извѣстно, дѣйствующія правила государственнаго банка разсматриваютъ отпускаемый имъ кредитъ подъ хлѣбъ, какъ кредитъ краткосрочный и нормальный срокъ установленъ въ 6 мѣсяцевъ, съ правомъ отсрочки выданнаго кредита еще на три мѣсяца. Этотъ характеръ кредита подъ хлѣбъ слѣдуетъ признать для русской хлѣботорговли очень неподходящимъ, а иногда и прямо вреднымъ.

Въ своемъ ходатайствѣ передъ Правительствомъ объ измѣненіи правилъ о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ Симбирская уѣздная управа развиваетъ слѣдующія положенія.

1) Кредитъ подъ хлѣбъ долженъ быть долгосрочнымъ.

2) Для каждой мѣстности должна быть выработана мѣстными учрежденіями нормальная цѣна хлѣба на три года впередъ.

3) Пока рыночная цѣна въ портахъ за вычетомъ желѣзной дороги будетъ ниже установленной мѣстной цѣны, кредитное учрежденіе не можетъ требовать возврата ссудъ подъ хлѣбъ.

4) Руководство кредитомъ подъ хлѣбъ передается особому комитету при государственномъ банкѣ, въ составъ котораго должны входить представители земствъ, землевладѣльцевъ, учрежденій мелкаго кредита и биржи, подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго на три года губернаторомъ.

— По иниціативѣ Московскаго союза потребительныхъ обществъ въ половинѣ апрѣля тек. года въ Москвѣ предположенъ созывъ **совѣщанія инструкторовъ по всѣмъ видамъ кооперацiи**, работающихъ какъ въ кооперативныхъ организаціяхъ, такъ равно въ земствахъ и пр. общественныхъ учрежденіяхъ. Въ программу этого совѣщанія намѣчено включить слѣдующіе основные вопросы: 1) о счетоводствѣ въ кооперативахъ; 2) объ обязательномъ періодическомъ ревизованіи и инструктированіи кооперативовъ и 3) районное объединеніе и центральная организація потребительныхъ обществъ.

— **Ярославскій областной кооперативный съѣздъ** вынесъ рядъ резолюцій о взаимоотношеніяхъ земствъ и кооперативовъ. Признана необходимость полнаго единенія между ними. Выражено пожеланіе, чтобы земство свои агрикультурныя и экономическія мѣропріятія проводило въ жизнь черезъ кооперативы и чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія не препятствовало работѣ въ кооперативахъ народныхъ учителей.

— Бюро Московскаго союза потребительныхъ обществъ рѣшило **принять участіе въ Кіевской Всероссійской выставкѣ по кооперативной секціи и организовать на выставкѣ союзный отдѣлъ**, въ которомъ союзъ долженъ быть представленъ и какъ учрежденіе и какъ совокупность союзныхъ обществъ. Послѣднія имѣютъ право участвовать на выставкѣ и самостоятельно. Бюро ассигновало въ распоряженіе выставочнаго комитета 500 руб. Для детальной разра-

ботки проекта участія союза въ выставкѣ образована особая комиссія.

Министерствомъ Финансовъ разрѣшено Московскому народному банку **производить операціи съ сельско-хозяйственными орудіями и машинами, строительными матеріалами, искусственными удобреніями и т. д.** Банкъ приступилъ уже къ организаціи товарнаго отдѣла. Но такъ какъ на эти операціи у банка средствъ далеко недостаточно, то онъ и обратился съ ходадайствомъ о разрѣшеніи второго выпуска акцій на одинъ милліонъ руб., имѣя въ виду то весьма важное обстоятельство, что акціонерами общества состоятъ пока 1600 кооперативовъ (изъ 23 т. функціонирующихъ въ Россіи) и что спросъ на акціи банка громадный. Вопросъ этотъ будетъ обсуждаться на ближайшемъ общемъ собраніи акціонеровъ банка.

Порядокъ привлеченія къ суду должностныхъ лицъ кредитныхъ кооперативовъ. Сенатъ разъяснилъ, что лица, состоящія на службѣ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, за преступныя дѣянія по службѣ преслѣдуются въ должностномъ порядкѣ тогда лишь, если въ уставѣ даннаго учрежденія установленъ должностный порядокъ преслѣдованія. Большинство уставовъ такого постановленія не содержатъ.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: 1¼ д.—20 к., 1½ д.—22 к., 1¾ д.—25 к., 2 д.—28 к., 2¼ д.—32 к. и 2½ д.—34 к. за аршинъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

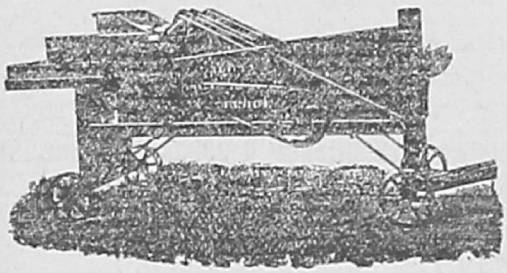
„Э. И. Мельгозе“

Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

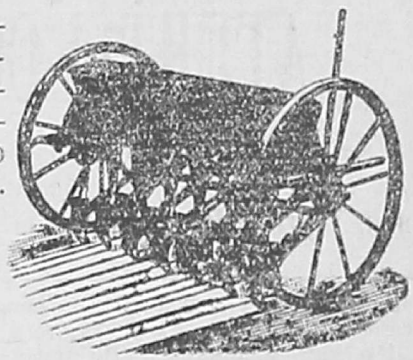


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ конным приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки заводъ МЕЛЬГОЗЕ строитъ съ одной и двойной очистками, которыя успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ

Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—8—16

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

МАГАЗИНЪ И ФАБРИКА

Е. С. ТРЫНДИНА С-вей.

Москва, Б.-Лубянка, соб. домъ.

Складъ различныхъ приборовъ и принадлежностей по **сельскому хозяйству.**

Приборы для сѣмянныхъ контрольныхъ станцій по анализу **почвы, воды, воздуха, молока** и т. п.

Пурки, щупы, бурова, модели, коллекціи сѣмянъ, гербаріи, приборы Гербера, барометры, термометры и проч.

Принадлежности по винокуренію, пивоваренію и сахароваренію.

Приборы для искусственнаго вывода птицы, приборы по уходу за скотомъ и проч.

Ветеринарные инструменты и принадлежности по уходу за домашними животными.

Медицинскіе и хирургическіе инструменты и предметы по уходу за больными.

Физическіе приборы для учебныхъ заведеній и земскихъ школъ.

Волшебные фонари и картины къ нимъ.

Геодезическіе инструменты и чертежныя принадлежности.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

Срочно требуются повсемѣстно

АГЕНТЫ-СОТРУДНИКИ

безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и %%. Подр. усл. высыл. безпл. Иркутскъ, Контора газ. **«Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ»**, Почтамская, № 14.

—14.

Вышелъ № 1 „ЗАВѢТЫ“. Содержаніе: стих. **Ю. Балтрушайтиса.** „Насильники“ (Лѣтній), комедія.—**Ал. Н. Толстого.** „То, чего не было“ III ч. ром.—**В. Ропшина.** „Поденка“—**И. Шмелева.** „На ярмаркѣ“—**К. Тренева.** „Воспоминанія о Н. К. Михайловскомъ“—**В. Короленко.** Литература и общественность—**Иванова-Разумника.** Проза и поэзія З. Гиппіусъ—**Е. Лундберга.** По градамъ и весямъ—**М. Пришвина.** Дѣла и дни—**В. Чернова.** Къ пересмотру нашихъ взглядовъ на крестьянство—**Н. Рожкова.** Свое и чужое: Молодежь—**С. Мстиславскаго.** Текущая жизнь: статьи Н. Огановскаго, Н. Деснина, Скиѳа, Е. Сталинскаго, З. К.

Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 руб.; на 6 мѣс.—5 руб.; на 3 мѣс.—2 руб. 50 к., на 1 мѣс. 85 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Косой пер., 11, уг. Соляного. Телефонъ 193-27. Въ Москвѣ: складъ—книжный магазинъ „Наука“.

Издательница *С. А. Иванчина-Писарева.*

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ВЪ ПЕНЗѢ,

уголъ Троицкой и Зеленной Площади, въ собственномъ домѣ,

ПОМѢЩАЕТСЯ:

самый обширный въ здѣшнемъ краѣ, фабричный оптово-розничный

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

ПОДЪ ФИРМОЮ „БУКЪ“,

всевозможной вѣнской гнутой и бамбуковой мебели, зеркалъ, кроватей, умывальниковъ, портьеръ, матерій: шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ для обивки мебели, а также имѣются роскошные стильные гарнитуры, какъ-то: столовые, гостинные, кабинеты, будуары и спальни на всевозможныя цѣны.

ВЪ МАГАЗИНѢ

всегда имѣется громадный выборъ всѣхъ существующихъ видовъ и сортовъ мебельной обстановки, собственной фабрики, цѣною отъ 18 до 5000 руб. за обмеблировку одной комнаты.

Имѣя громадный торговый оборотъ въ связи съ отдѣленіями: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Самарѣ, Ростовѣ н/Дону и Нижегородской Ярмаркѣ,

фирма въ огромномъ количествѣ закупаетъ все сырье исключительно изъ первыхъ рукъ и за наличный разсчетъ, что только и дало возможность осуществить девизъ фирмы: дать покупателю хорошій товаръ, взять меньше пользы и сдѣлать больше оборота, установивъ, такимъ образомъ, внѣ конкурентныя цѣны и безъ запроса.

Съ 1-го января 1912 г. открылся при магазинѣ хозяйственный отдѣлъ: самоваровъ, лампъ, чайныхъ, кофейныхъ, столовыхъ сервизовъ и другой посуды.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНТНЫЯ

и безъ запроса.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

КАНАЛИЗАЦІЮ и ДРЕНАЖЪ

ДОМОВЪ, ФАБРИКЪ, ЗАВОДОВЪ И ГОРОДОВЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ

Русско-Бельгійское Акціонерное Общество керамиковыхъ издѣлій

Заводъ „НОВЬ“ въ Боровичахъ.

Продажа Керамиковыхъ трубъ, колодцевъ, выгребовъ и проч. керамиковыхъ издѣлій для Канализаціи и Дренажа. Керамиковыя бочки, кадки, полубочки и пр. для хозяйствен. цѣлей.

— ФАЯНСОВЫЯ ОБЛИЦОВОЧНЫЯ ПЛИТКИ. —

Главная Контора: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Николаевская ул., № 3. Тел. № 24—01. Отдѣленія: МОСКВА, Цыммерманъ, Троицкая ул., 15. Тел. № 133—33. КІЕВЪ, Буковинскій, Крещатикъ, № 35. Телеф. № 459. САРАТОВЪ, Н. К. Панкратовъ и К-о, Московская ул.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА СОСТАВЛЯЕТЪ ПРОЕКТЫ и СМѢТЫ. 12—11—1

1913 годъ. 1913 годъ

Въ гор. Пензѣ при Губернской Землеустроительной Комиссіи

издается

4-й годъ изданія. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ 4-й годъ изданія.

„ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬ“,

посвященный вопросамъ крестьянской жизни, главнымъ образомъ, землеустройства и земленользованія. Въ годъ 50 №№, размѣромъ отъ 1 до 1½ листа.

Программа журнала слѣдующая:

Отдѣлъ 1-й. Общій: 1. Распоряженія и дѣйствія Правительства, касающіяся крестьянскаго благоустройства вообще и земельнаго въ особенности. 2. Руководящія статьи по вопросамъ землеустройства и земленользованія, и другимъ сторонамъ крестьянской жизни, поскольку онѣ соприкасаются съ первыми. 2) **Мѣстный отдѣлъ:** 1. Руководящія статьи по вопросамъ крестьянской жизни, примѣнительно къ условіямъ Пензенской губерніи. 2. Дѣйствія и распоряженія Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи и десяти уѣздныхъ комиссій. 3. Сообщенія изъ уѣздовъ. 3) **Землеустройство въ губерніяхъ Россійской Имперіи.** 4) **Среди газетъ и журналовъ:** отзывы печати по вопросамъ землеустройства. 5) **Со всѣхъ сторонъ Россіи:** сообщенія о работѣ землеустроительныхъ комиссій, земствъ, с.-х. обществъ и кооперацій и улучшенія крестьянскаго хозяйства и проч. 6) **Библіографія:** книги, газеты и журналы—въ ихъ работѣ на благо крестьянства. 7) **Изъ-за границы:** статьи и мелкія сообщенія о жизни крестьянъ и мелкихъ владѣльцевъ за границей. 8) **Вниманію крестьянъ-хозяевъ:** спеціальныя статьи по полеводству, садоводству, огородничеству, скотоводству и пр. 9) **Вопросы крестьянъ и отвѣты на нихъ Редакціи.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 4 руб., полгода 2 р. 50 коп. Отдѣльный № — 10 коп. Для сельскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и крестьянъ въ годъ 3 руб., за полгода 2 руб. Подписка принимается въ Редакціи, адресъ коей: Пенза, Губернская Землеустроительная Комиссія (Московская ул., домъ Финогѣева) и у непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій. Иногороднимъ пробный № высылается за 2 семикопѣечныхъ марки.

Объявленія въ журналѣ позади текста принимаются по слѣдующей цѣнѣ:

Цѣлая страница за 1 разъ 10 руб., ½ 6 руб., ¼ 3 руб. 50 к. Свыше 5 разъ значительная скидка по соглашенію съ редакціей. Плата за маленькія объявленія взимается по расчету занимаемаго объявленіемъ мѣста. За объявленія впереди текста плата увеличивается на 50%.

Отвѣтственный редакторъ *А. А. Фокинъ.*

-12к

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА
ИНЖЕНЕРА
ГУБЕРТА КАРРЕНБЕРГЪ

Пенза, уголъ Московской и Нагорной, д. Матвѣевой.
Телеграммы: Карренбергъ—Пенза. Телефонъ № 202.

ОБОРУДОВАНІЕ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ.

Спеціальность: **ВИНОКУРЕННЫЕ** и ректификаціонные заводы.
Уполномоченный Ревельскаго машино-строительнаго завода
Ф. ВИГАНДЪ.

Паровыя и водяныя мельницы. Нефтяные двигатели.

Электрическое и калильное освѣщеніе, отопленіе и водоснабженіе.

Арматура, трубы, ремни, резиновые рукава.

Лабораторныя принадлежности
для винокуренныхъ заводовъ.

Отдѣлъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.